



**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO
DE LA CALIDAD EDUCATIVA**
2016-2017

ProPE TSU QATF

Programa de Mejora del Programa Educativo (PRoPE)

PE de TSU en Química Área Tecnología Farmacéutica (QATF)

I.-Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el PRoPE

El PE de TSU Tecnología Farmacéutica inicia en el año de 2011. Recibe una actualización en 2012 con el nombre TSU en Química Área Tecnología Farmacéutica. Recibe una nueva actualización curricular en septiembre del 2015, adecuándola para poder cubrir los requisitos previstos para ser evaluados por CACEI y recibir la acreditación por el COPAES sin embargo entrará en vigor hasta 2016 debido a que no se ha tenido matrícula suficiente.

El proceso llevado a cabo para la actualización del PRoPE se puede describir mediante una serie de pasos secuenciales de la siguiente forma:

1. El Rector conforma un comité Institucional para la elaboración del documento PFCE 2016-2017.
2. La elaboración del PRoPE fue coordinado por Secretaría Académica a través del Comité Institucional conformado para este efecto.
3. El PE de Química área Tecnología Farmacéutica, a través de su Director, reunió al personal docente, para explicar las políticas establecidas para llevar a cabo el proceso de actualización del PRoPE y propiciar la participación colegiada. Los insumos utilizados fueron el FODA del PE, el desempeño académico, los valores de los indicadores del PE; y el PIDE Institucional 2016-2019.
4. El análisis resultante evidenció la situación actual y las áreas de oportunidad necesarias para que el PE esté en condiciones de ser acreditados por el COPAES.
5. Se consideró la evolución de los indicadores de la carrera y las brechas de calidad entre PE's, conformando así la autoevaluación del PE.

Para la construcción del PRoPE participaron:

No.	Nombre	Puesto
1	IQ María del Rosario Prado Salazar	PTC
2	M en C Adriana Isela Peña Montes de Oca	PTC
3	ME Cesar Salvador Apodaca Álvarez	PTC
4	M en IQ María Magdalena Villalobos Navarro	PTC
5	IQ Mireya Rodríguez López	PTC
6	QFB Tomás Avalos Sánchez	PTC
7	IQ Juan Javier Hernández Belarde	PTC
8	QFB Perla Aidee Pérez Yera	PA
10	ME Aracely de Jesús Alcaraz Salcedo	PA
11	IQ Pedro Rosendo Rodríguez	PA
12	Brandon Omar Aguirre Saavedra	Alumno ITA
13	Mtro. Asención Muñoz Torres	Director de Carrera

Personal de Apoyo: Bethsabé Alegría.- Asistente de Dirección. Academias Institucionales de Ambiental y Farmacéutica. Cuerpo Académico: Alternativas Tecnológicas de Recuperación Ambiental

II.- Décima segunda autoevaluación y seguimiento académico del PE

II.1 Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso del PE

En la siguiente tabla se muestra un comparativo en relación a las metas propuestas del PE del 2014 al 2015. Cada indicador se clasificó de acuerdo al valor alcanzado y el avance obtenido. Es evidente que el PE ha evolucionado favorablemente de acuerdo a las metas propuestas y que se ha alineado con los objetivos institucionales en la formación de Técnicos(as) e Ingenieros(as) altamente capacitados.

QATF

Metas Compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2014		Valor alcanzado 2014		Meta 2015		Valor alcanzado 2015		Meta 2016		Avance marzo 2016		Explicar las causas de las diferencias						
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%							
Personal académico																			
Número y % de PTC de la institución con:																			
Especialidad	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Maestría	2	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2 PTC no lograron empezar su posgrado a tiempo						
Doctorado	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	2	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Adscripción al SNI o SNC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Participación en el programa de tutorías	4	200.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	108.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	25.00	0	0.00	Falta de recurso para capacitar al personal docente de asignatura						
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00	29	15	51.72	0	0	0.00	50	17	34.00	57	28	49.12	0	0	0.00	Aumentó la deserción por repobación
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00	15	15	100.00	0	0	0.00	17	17	100.00	28	28	100.00	0	0	0.00	Unicamente existe la modalidad de titulación por tesina de estadía

Análisis del perfil del profesorado.

El profesorado con que se cuenta en el PE a la fecha se ha fortalecido con maestros especializados en el área farmacéutica. Aunque se han recibido cursos de actualización, la relación de PTC con posgrado, con respecto al total de profesores del PE, sigue siendo desfavorable y se requiere más capacitación.

La plantilla de profesores tanto de tiempo completo como de asignatura, se ha fortalecido ya que en su mayoría son especializados y tienen experiencia en la Industria por lo que están familiarizados en las problemáticas reales.

Análisis de Pertinencia de QATF

Los estudios de factibilidad establecidos se atienden constantemente. Los empresarios, las Dependencias afines al área farmacéutica y la sociedad en su conjunto son nuestros principales clientes. Son ellos los que van marcando la pauta en la modificación curricular y de contenidos de este PE y su continuidad a la Ingeniería. El estado de Jalisco es un polo de desarrollo de la Industria Farmacéutica la industria Química toma cada vez más relevancia. Todo esto resalta la importancia de un PE que sea capaz de formar personal altamente capacitado para atender todos los requerimientos de estas áreas. El resultado es que se requiere personal con Ingeniería terminada y esto hace necesario que se oferte la Ingeniería como continuidad para este PE.

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

PE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados.		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		Existen proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda solución.	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
QATF	Inicio 2006, actualizaciones 2010 y 2015	X		X		X		X		X		X	

Recomendaciones Académicas de los CIEES

Este PE no ha sido evaluado por ningún organismo acreditador.

Síntesis de la autoevaluación

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención de recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	Alta tasa de colocación de egresados		Uso de herram. TICs (Moodle, simuladores, software especializado, SAIUT y tutorías en línea)	Se participa en Consejos estatales relacionados con el cuidado de los recursos naturales.	Certificación en la norma ISO 14001:2004	Se dirigen tesis de investigación con otras instituciones	Se está trabajando en cumplir requisitos de evaluación.		Se tienen profesores que trabajan en la industria farmacéutica.	Enseñanza del idioma Inglés y francés optativo	Certificación en la norma ISO 9001:2008
2	Modelo educativo basado en competencias		Actualización y flexibilidad curricular	Se han organizado Congresos en conjunto con la UNAM	Reconocimientos por Escuela Verde y Escuela Modelo					Desarrollo de competencias genéricas y específicas en el estudiante	
3	Formación integral del estudiante		Incorporación de modelos educativos centrados en el aprendizaje	Comité Organizador del Foro del Agua en conjunto con 12 Univ. Col. de ingenieros, A.C. y Depen. Gob.	Se reciben talleres de educación ambiental desde primer ingreso.					Programas de actividades culturales y deportivas	
4	Crecimiento de la demanda educativa										

Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención de recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1	Hace falta más difusión en la zona de influencia	El PE no oferta ningún posgrado	No se cuenta con la infraestructura suficiente de conectividad para atender a la comunidad académica	Falta de apoyo institucional para establecer convenios de cooperación para organizar congresos.	Débiles relaciones con el sector oficial estatal y con organizaciones privadas dedicadas a la educación ambiental	Convenios de movilidad académica nacionales e internacionales insuficientes	No se tiene acreditación por el COPAES	N/A	No se tienen PTC's con posgrado.	Espacios deportivos y culturales insuficientes	No se tienen estancias cortas de investigación para PTC's. No se tiene continuidad a la Ingeniería.
2	El PE no es conocido en la zona de influencia.		Equipamiento deficiente en aulas y laboratorios	Falta de redes académicas con otras instituciones nacionales e internacionales					Ningún PTC cuenta con SNI		No se tienen CA.
3	El programa no ha consolidado nivel estable de matrícula		El PE no cuenta espacios fijos para el desarrollo de tecnología educativa								

Análisis de las principales Fortalezas y Problemáticas de Química área Tecnología Farmacéutica.

De acuerdo a las opiniones del grupo colegiado que participó en este FODA, las principales fortalezas del PE radican especialmente en la atención a los estudiantes y los sistemas de gestión y administración y los procesos de evaluación de los aprendizajes. Esto permite que la tasa de colocación vaya en aumento y que la satisfacción de los alumnos, así como de las empresas sea excelente. El estudio laboral arroja resultados positivos acerca de nuestros egresados.

La capacidad de la planta académica está disminuida debido a que no se tienen PTC's con posgrado.

Sin embargo, los problemas de infraestructura de laboratorios, y equipamiento de los mismos así, no ha sido atendida puntualmente, así como la ausencia de CA, pero principalmente la falta de continuidad a la Ingeniería hace que los aspirantes opten por otras carreras provocando que la matrícula no se consolide, que no haya más profesores especializados, ni PTC's con posgrado. Es así que las fortalezas se ven seriamente disminuidas.

Así mismo la deficiente difusión hace que el PE no sea reconocido en la zona de influencia institucional aún con tal alto potencial pues Jalisco es uno de los polos más grandes de la industria Farmacéutica a nivel Nacional.

III. Actualización de la Planeación del PE

El desarrollo del PE a la fecha ha mostrado ser consistente y acorde con las necesidades del sector productivo y al ordenamiento gubernamental, al Plan Nacional de Desarrollo y al Plan Institucional de Desarrollo. La actualización de la Planeación se apoyó en varias estrategias, entre otras la pertinencia del PE, en su Misión y Visión, acordes con las de la Institución

Misión del PE de Química área Tecnología Farmacéutica: Formar capital humano emprendedor con sólida pertinencia académica orientada a la formulación, producción y control de formas farmacéuticas, a través de una formación integral, bilingüe, con valores universales que fomenten la responsabilidad social y la impulsen hacia la sustentabilidad.

Visión del PE de Química área Tecnología Farmacéutica: Al 2019 el programa educativo de Química área Tecnología Farmacéutica será reconocido Nacionalmente por su Calidad, Excelencia Académica, Innovación, Pertinencia y Relevancia, que dé respuesta oportuna a los requerimientos de industria farmacéutica, Sector Salud y sociedad en general, mediante procesos de gestión acreditados, coadyuvando con esto a lograr una sociedad incluyente, ambientalmente segura, sustentable y equitativa.

Objetivos estratégicos del PE: Fortalecer el modelo educativo basado en competencias profesionales, para incrementar el aprovechamiento académico.

- Obtener la acreditación del COPAES en su nivel más alto.
- Ofertar la continuidad en Ingeniería.
- Implementar un programa efectivo de captación de matrícula y posicionamiento del egresado.
- Ampliar y actualizar la infraestructura tecnológica para promover el aprendizaje con el uso de las TIC's.
- Mejorar la atención y los servicios al estudiante tales como equipamiento de laboratorios con el objetivo de incrementar la tasa de retención.
- Identificar oportunidades en la actualización de competencias profesionales mediante seguimiento a egresados y empleadores.
- Mantener la calidad y la pertinencia del PE para impactar en la formación integral del estudiante.
- Propiciar la colaboración académica nacional e internacional.
- Participar la educación ambiental desde el punto de vista de la salud, en la comunidad universitaria para contribuir en el desarrollo sustentable.
- Generar proyectos de vinculación con la industria y los proyectos emergentes en la región en lo referente a medicamentos.
- Habilitar al personal docente del programa educativo para que haya profesores con perfil deseable de acuerdo a PRODEP.
- Fortalecer el dominio del segundo idioma que propicie la movilidad académica internacional y que mejore las perspectivas laborales de nuestros egresados.

Políticas que orienten al logro de los objetivos estratégicos, alcanzar metas compromiso y atender las debilidades detectadas.

Las políticas que se mencionan a continuación estarán orientadas a la consecución de los objetivos del PE.

- a) Se dará prioridad al proceso de evaluación y/o acreditación COPAES para incrementar la competitividad académica, haciendo así al PE de buena calidad.
- b) Las acciones de fortalecimiento para los Profesores de Tiempo Completo (PTC), se orientarán a tener docentes con posgrado.
- c) Formar al profesorado en los ámbitos propios de su disciplina y habilidades psicopedagógicas.
- d) La mejora del programa educativo deberá orientarse a la disminución de las brechas de calidad entre los demás de la Institución.
- e) Se fortalecerá la infraestructura de tecnologías de información y aplicaciones de cómputo, en apoyo a los procesos de enseñanza – aprendizaje, innovación educativa y de gestión institucional.
- f) Se dará prioridad al programa de tutoría, a la utilización de espacios virtuales y al fortalecimiento del idioma inglés.
- g) Se propiciará la cooperación académica nacional e internacional.
- h) Las acciones de vinculación serán orientadas hacia fortalecimiento de los lazos entre el PE y el sector social y productivo.
- i) Las acciones de educación ambiental desde el punto de vista de la salud, deberán impulsar la formación integral del estudiante. Para una mejor inserción en el campo laboral.
- j) Los indicadores cualitativos y cuantitativos (trayectoria de estudiantes, tasa de egreso, titulación y encuestas a empleadores y egresados, inserción en el sector productivo) deberán mejorar en función de las metas compromiso de la planeación institucional.

Estrategias para lograr los objetivos del PE

Capacidad académica

- Promover que los docentes alcancen un mejor nivel académico.
- Impulsar la formación de un CA.
- Apoyar la participación de los docentes en redes colaborativas.

Competitividad académica

- Contar con programa efectivo de captación permanente de estudiantes.
- Contar con estudios actualizados de seguimiento de egresados y empleadores.
- Obtener la acreditación del programa educativo por el COPAES
- Lograr que el PE registre índices de eficiencia terminal mayor a la media nacional.

Áreas de oportunidad

- Ofertar la continuidad a la Ingeniería
- Posicionamiento del PE en el entorno de influencia.
- Establecer un programa de cooperación académica nacional e internacional.
- Impulsar un programa de vinculación con el entorno.
- Evaluar la pertinencia del PE acorde a las necesidades del sector social, salud y productivo.
- Apoyar la implementación de un proceso de enseñanza-aprendizaje bilingüe.
- Promover el uso de las TIC's en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la innovación educativa.

IV.- Valores de los indicadores del PE QATF del 2014-2019.

[illegible]

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de estudiantes que aprobaron el ECEB (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el ECEB (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el ECEB (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el ECEB (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el ECEB (TSUAP)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el ECEB (TSUAP)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el ECEB (TSUAP)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el ECEB (TSUAP)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Concepto	PROCESO EDUCATIVO															
	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	5.63	19	24.36	0	0	11	24	11	23	12	24	13	25	13	25
Número y % de becas otorgadas por el PAF (PAES)	2	2.82	2	2.56	0	0	2	4	3	6	3	6	3	6	3	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	6	8.45	21	26.92	0	0	13	28	14	30	15	31	16	31	16	31
Número y % de alumnos que reciben becas	66	92.96	31	39.74	0	0	36	80	38	81	39	80	42	81	42	81
Número y % de estudiantes que obtuvieron una calificación académica nacional	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que obtuvieron una calificación académica nacional y que tiene valor curricular	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que obtuvieron una calificación académica internacional	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que obtuvieron una calificación académica internacional y que tiene valor curricular	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	35	49.30	25	32.05	0	0.00	26	57.78	28	59.57	29	60.42	30	61.90	31	63.83
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	39	96.12%	36	100.00%	0	0.00	31	66.89%	32	66.67%	34	69.14%	36	72.32%	37	73.33%
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	13		13		13		13		13		13		13		13	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2014				2015				2016				2017			
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4
Número y % de la base de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año	28	13	46.43	35	14	40.00	0	0	22	14	63.64	23	16	68.57	24	17
Número y % de la base de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año	0	0		22	8	36.36	0	0	20	13	65	21	14	66.67	22	15
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	11	6	54.55	50	17	34.00	0	0	35	17	48.57	22	11	50.00	26	14
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	18	9	50	0	0	0	0	0	22	11	50.00	20	10	50.00	21	11
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de ingreso	6	6	100	17	17	100	0	0	17	17	100	11	11	100	14	14
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de ingreso	9	9	100	0	0	0	0	0	11	11	100	10	10	100	11	11
Número y % de egresados que consiguen empleo en materia de sala maestra después de egresar	15	7	46.67	17	0	0	0	0	28	16	57.14	21	13	61.90	25	15
Número y % de egresados que consiguen empleo en materia de sala maestra después de egresar y que continúan su formación con sus estudios	15	6	40.00	17	0	0	0	0	28	14	50	21	12	57.14	25	14
Número y % de satisfacción de los egresados (*)	17	14	82.35	0	0	0	0	0	30	26	86.67	23	20	86.96	25	22
Número y % de egresados que continúan su formación con los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados sobre el desempeño del PE (*)	0	0	0	3	3	100	0	0	5	5	100	4	4	100	4	4

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PE que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Enero - Julio). Nota: Para la UTJ se considera ciclo "A" al cuatrimestre septiembre-diciembre.

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio). Nota: Para la UTJ se considera ciclo "B" al semestre de los cuatrimestres enero-abril y mayo-agosto.

Análisis de resultados de la capacidad y competitividad académica del PE

Capacidad Académica: La tendencia de este punto se mantiene igual, los profesores no han podido acceder a becas para estudios de posgrado a nivel Maestría. Se tiene un objetivo institucional de contratar profesores investigadores con Doctorado para fomentar los CA en formación.

Competitividad Académica: Se puede apreciar que el PE es altamente competitivo pues la mayoría de los puntos se encuentran cubiertos, aunque es necesario fortalecerlo por medio de la acreditación reconocida por el COPAES, la captación de matrícula y el aumento de la eficiencia terminal.

V.- Formulación de objetivos particulares del PE

Posterior al análisis del FODA y autoevaluación del PE se determinaron los objetivos particulares, los cuales impactarán en el desempeño del mismo y en el cumplimiento de la visión:

Elevar el nivel de habilitación de la planta académica

- a) Incrementar el número de profesores con estudios de posgrado en el PE
- b) Incrementar la producción académica
- c) Impulsar la cooperación y movilidad académica nacional e internacional

Formar integralmente a los estudiantes

- a) Impulsar la educación ambiental para el desarrollo de una cultura del cuidado de la salud y el medio ambiente en el camino a la sustentabilidad.
- b) Impulsar la formación de los valores universales
- c) Fortalecer el programa institucional de tutoría
- d) Promover el desarrollo de las habilidades en el manejo de las TICs
- e) Impulsar la enseñanza de segundo idioma principalmente el inglés
- f) Desarrollar en el estudiante capacidades para la vida
- g) Promover el deporte y la cultura a través de concursos y talleres

Incrementar la competitividad académica

- a) Lograr la acreditación ante COPAES
- b) Ofertar la continuidad de la Ingeniería.
- c) Mantener la pertinencia de PE.
- d) Incorporar elementos de enfoque centrados en el aprendizaje

Fortalecer la Vinculación con el entorno

- a) Promover la empleabilidad y capacidad emprendedora
- b) Incrementar la asesoría técnica al sector productivo y de servicios
- c) Ofertar un programa de servicios de apoyo y educación ambiental desde el punto de vista de la salud, a la comunidad

Innovación educativa

- a) Impulsar la utilización de espacios virtuales para el desarrollo de competencias
- b) Mantener la actualización curricular
- c) Propiciar la investigación educativa con apoyo de estudiantes

VI. Consistencia interna del ProPE.

Para analizar la consistencia del ProPE, llevó a cabo una verificación de los puntos más importantes de PROGES Y PROFOE Institucional mismo que se muestran a continuación:

Verificación de la congruencia con la visión de la institución.

Para la elaboración de la Visión de PE se tomó en consideración misión, visión y política integral de la UTJ con lo que aseguramos la congruencia y concordancia con la Institución y su entorno, así cómo se proyecta el PE.

a) Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProPE 2016-2017 en la mejora de la capacidad y la competitividad institucional.

La UTJ se ha caracterizado en todo el subsistema por el rápido desarrollo, la excelencia de sus egresados, el impacto de los mismos en la resolución de problemas reales dentro de su zona de influencia, así que alineados al Plan Nacional de Desarrollo, se continúa consolidando cada vez más a todos los PE que ha puesto a disposición de los sectores productivos y de servicios.

Este PROPE está orientado hacia la consecución de los objetivos institucionales de tal forma que cuando el PE alcance un mejor equipamiento en talleres y laboratorios, se logrará la acreditación ante el organismo acreditador reconocido en COPAES un programa de Tutorías consolidado; y una mayor cantidad de alumnos que cursan estudios de calidad reconocidos. De esa manera se estará aportando al menos un 10% a la competitividad Institucional.

b) Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.

Cada una de las políticas, objetivos y estrategias responden a la problemática detectada. Todas las debilidades detectadas en el PE tienen una correspondencia institucional. La baja afluencia de alumnos en los periodos bajos impacta a todos los PE y por lo tanto es un punto que ha de atenderse de forma integral. De acuerdo a esto se alinearon objetivos, estrategias y políticas acordes con las institucionales. El bajo equipamiento de talleres y laboratorios tienen sus propios objetivos y estrategias.

c) Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos del PE.

Se buscó que los objetivos fueran alcanzables, de lo contrario estarían destinados al fracaso. Un ejemplo claro es el siguiente: Alcanzar la acreditación del PE y su continuidad a la Ingeniería es de gran importancia para la competitividad académica. La Región de influencia es un polo de la industria farmacéutica Nacional y eso hace atractivo a este PE, y por lo tanto los objetivos son alcanzables. Se ha venido trabajando paulatinamente desde el equipamiento a través de la búsqueda de recursos con programas como el actual, la actualización curricular y de contenidos, la atención de problemas reales, el desarrollo del profesorado, la vinculación con el sector productivo y de servicios, etc.

VII. Conclusiones

Para la autoevaluación del PE se ha utilizado la información recopilada en las distintas áreas así como los lineamientos establecidos en la Guía del PFCE 2016-2017, el resultado de la evaluación 2014-2015, el PIDE y el Plan Nacional de Desarrollo para mantener la concordancia de objetivos y metas.

En esta autoevaluación, el comportamiento de los indicadores del PE, muestran que tiene un número importante de fortalezas, pero tiene problemáticas que se deben atender rápidamente tales como el equipamiento específico de la Carrera, la consolidación de un programa funcional de captación de alumnos/as; y ofertar la continuidad a la ingeniería. Estas problemáticas tienen peso específico y contrarrestan en demasía las fortalezas.

Su matrícula ha sufrido un pequeño descenso debido a que no se ha llevado a cabo una correcta y constante difusión a través de un programa de captación de alumnos. La mayoría de instituciones de educación media superior, dejaron de visitarse para hacer promoción del PE. Se requiere fortalecer la pertinencia principalmente, lo cual es consecuencia también de la falta de equipamiento en laboratorios a través de un programa calendarizado que permita lograr que los alumnos se sientan satisfechos para trabajar en ellos; y que, por su parte como egresados recomienden al PE.

El trabajo colegiado dio como resultado la elaboración de un proyecto integral que se incluye en el PFCE 2016-2017 de la UTJ, para cubrir una demanda transversal en el área de la Química, producto de un rediseño curricular de todos los PE en preparación a la acreditación ante los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES. Esto beneficiará en la atención de las prácticas de Química básica. Sin embargo, es menester el hacer esfuerzos para tener equipos para la química aplicada.

La sociedad y la comunidad demandan un PE sólido, innovador, con una visión de conjunto, mirando hacia la sustentabilidad de las áreas productivas y de servicios y específicamente del Sector Salud, que ayuden a desarrollar una nueva conciencia social del cuidado integral de la salud pública. Este PRoPE ha dado como resultado objetivos, estrategias y políticas que le permitan transitar en esa dirección.