



PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO
DE LA CALIDAD EDUCATIVA
2016 -2017

ProPE
TSU QATA
ITA

Programa de Mejora del Programa Educativo (PRoPE)

PE de TSU en Química Área Tecnología Ambiental (QATA) y su continuidad en Ingeniería en Tecnología Ambiental (ITA)

I.-Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProPE

El PE de TSU en Química área Tecnología Ambiental inicia en el año de 2006. Recibe una actualización en 2009 con el nombre TSU en Química Área Tecnología Ambiental. En 2010 da inicio la continuidad de estudios como Ingeniería en Tecnología Ambiental. Recibe una nueva actualización curricular en septiembre del 2015, adecuándola para poder cubrir los requisitos previstos para ser evaluados por CACEI y recibir la acreditación por el COPAES.

El proceso llevado a cabo para la actualización del ProPE se puede describir mediante una serie de pasos secuenciales de la siguiente forma:

1. El Rector conforma un comité Institucional para la elaboración del documento PFCE 2016-2017.
2. La elaboración del ProPE fue coordinado por Secretaría Académica a través del Comité Institucional conformado para este efecto.
3. El PE de Química área Tecnología Ambiental, a través de su Director, reunió al personal docente, para explicar las políticas establecidas para llevar a cabo el proceso de actualización del ProPE y propiciar la participación colegiada. Los insumos utilizados fueron el FODA del PE, el desempeño académico, los valores de los indicadores del PE; y el PIDE Institucional 2016-2019.
4. El análisis resultante evidenció la situación actual y las áreas de oportunidad necesarias para mantener al PE en el nivel I de CIEES y estar en condiciones de ser acreditados por el COPAES.
5. Se consideró la evolución de los indicadores de la carrera y las brechas de calidad entre PE's, conformando así la autoevaluación del PE.

Para la construcción del PRoPE participaron:

| No. | Nombre | Puesto |
|-----|--|---------------------|
| 1 | IQ María del Rosario Prado Salazar | PTC |
| 2 | M en C Adriana Isela Peña Montes de Oca | PTC |
| 3 | ME Cesar Salvador Apodaca Álvarez | PTC |
| 4 | M en IQ María Magdalena Villalobos Navarro | PTC |
| 5 | IQ Mireya Rodríguez López | PTC |
| 6 | QFB Tomás Avalos Sánchez | PTC |
| 7 | IQ Juan Javier Hernández Belarde | PTC |
| 8 | QFB Perla Aidee Pérez Yera | PA |
| 10 | ME Aracely de Jesús Alcaraz Salcedo | PA |
| 11 | IQ Pedro Rosendo Rodríguez | PA |
| 12 | Brandon Omar Aguirre Saavedra | Alumno ITA |
| 13 | Mtro. Asención Muñoz Torres | Director de Carrera |

Personal de Apoyo: Bethsabé Alegría.- Asistente de Dirección, Academias Institucionales de Ambiental y Farmacéutica, Cuerpo Académico: Alternativas Tecnológicas de Recuperación Ambiental

II.- Décima segunda autoevaluación y seguimiento académico del PE

II.1 Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso del PE

En la siguiente tabla se muestra un comparativo en relación a las metas propuestas del PE del 2014 al 2015. Cada indicador se clasificó de acuerdo al valor alcanzado y el avance obtenido. Es evidente que el PE ha evolucionado favorablemente de acuerdo a las metas propuestas y que se ha alineado con los objetivos institucionales en la formación de Técnicos(as) e Ingenieros(as) altamente capacitados.

QATA

| Metas Compromiso institucionales de capacidad académica | Meta 2014 | | Valor alcanzado 2014 | | Meta 2015 | | Valor alcanzado 2015 | | Meta 2016 | | Avance marzo 2016 | | Explicar las causas de las diferencias | | | | | |
|---|-----------|--------|----------------------|--------|-----------|--------|----------------------|--------|-----------|--------|-------------------|--------|---|----|--------|-------------------------------------|---|--|
| | Númer | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | | | | | | |
| Personal académico | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PTC de la institución con: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Maestría | 0 | 0.00 | 2 | 28.57 | 0 | 0.00 | 2 | 28.57 | 1 | 20.00 | 1 | 20.00 | 2 PTC lograron empezar su posgrado antes de tiempo | | | | | |
| Doctorado | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 0 | 0.00 | 2 | 100.00 | 0 | 0.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 1 | 100.00 | Ninguna | | | | | |
| Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 14.29 | 1 | 20.00 | 1 | 20.00 | 1 PTC logró el grado de maestría para ser perfil deseable | | | | | |
| Adscripción al SNI o SNC | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Participación en el programa de tutorías | 4 | 100.00 | 7 | 100.00 | 0 | 0.00 | 7 | 100.00 | 5 | 100.00 | 5 | 100.00 | Ninguna | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 9.09 | 4 | 28.57 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Eficiencia terminal | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | Aumentó la deserción por repobación | | |
| | 0 | 0 | 0.00 | 46 | 22 | 47.83 | 0 | 0 | 0.00 | 68 | 29 | 42.65 | 56 | 27 | 48.21 | 0 | 0 | 0.00 |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | 0 | 0.00 | 22 | 22 | 100.00 | 0 | 0 | 0.00 | 29 | 29 | 100.00 | 27 | 27 | 100.00 | 0 | 0 | 0.00 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | Únicamente existe la modalidad de titulación por tesina de estadía |

ITA

| Metas Compromiso institucionales de capacidad académica | Meta 2014 | | Valor alcanzado 2014 | | Meta 2015 | | Valor alcanzado 2015 | | Meta 2016 | | Avance marzo 2016 | | Explicar las causas de las diferencias | | | | | |
|---|-----------|------|----------------------|------|-----------|--------|----------------------|------|-----------|------|-------------------|--------|--|----|--------|-------------------------------------|---|--|
| | Númer | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | | | | | | |
| Personal académico | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PTC de la institución con: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Maestría | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Doctorado | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Adscripción al SNI o SNC | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Participación en el programa de tutorías | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | Ninguna | | | | | |
| Eficiencia terminal | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | Aumentó la deserción por repobación | | |
| | 0 | 0 | 0.00 | 46 | 23 | 50.00 | 0 | 0 | 0.00 | 23 | 21 | 91.30 | 43 | 32 | 74.42 | 0 | 0 | 0.00 |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 0 | 0 | 0.00 | 23 | 23 | 100.00 | 0 | 0 | 0.00 | 21 | 21 | 100.00 | 32 | 32 | 100.00 | 0 | 0 | 0.00 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | Únicamente existe la modalidad de titulación por tesina de estadía |

Análisis del perfil del profesorado.

El profesorado con que se cuenta en el PE a la fecha se ha fortalecido con maestros especializados en el área ambiental. En el 2015 dos profesores iniciaron sus estudios de maestría relacionadas con el agua y la energía, así mismo otra profesora inició su doctorado en Planeación Estratégica. Sin embargo, la relación de PTC con posgrado, con respecto al total de profesores del PE, sigue siendo desfavorable y se requiere más capacitación.

La plantilla de profesores tanto de tiempo completo como de asignatura, se ha fortalecido ya que en su mayoría son especializados y tienen experiencia en la Industria por lo que están familiarizados en las problemáticas reales.

Análisis de Pertinencia de QATA/ITA

Los estudios de factibilidad establecidos se atienden constantemente. Los empresarios, las Dependencias afines al área ambiental y la sociedad en su conjunto son nuestros principales clientes. Son ellos los que van marcando la pauta en la modificación curricular y de contenidos de este PE y su continuidad a la Ingeniería. El estado de Jalisco es líder en la producción de tequila, se ha convertido en Silicón Valley de México, es líder en la producción de alimentos, la industria de la transformación crece cada vez más. Todo esto resalta la importancia de un PE que sea capaz de formar personal altamente capacitado para atender todos los problemas de contaminación ambiental que tanta diversidad de industrias generan.

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

| PE | Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio | Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes | | Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad) | | Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados. | | Considera las competencias profesionales | | Considera aspectos de investigación | | Existen proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda solución. | |
|------|---|--|----|---|----|---|----|--|----|-------------------------------------|----|---|----|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No |
| QATA | Inicio 2006, actualizaciones 2010 y 2015 | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| ITA | Inicio 2009 | X | | X | | X | | X | | X | | X | |

Recomendaciones Académicas de los CIEES

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

| PE | Normativa y políticas generales | | | Planeación, gestión y evaluación | | | Modelo educativo y plan de estudios | | | Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal. | | | Servicio de apoyo al estudiantado | | |
|------|---------------------------------|--------|-----|----------------------------------|--------|---|-------------------------------------|--------|-----|---|--------|----|-----------------------------------|--------|----|
| | No. | Atend. | % | No. | Atend. | % | No. | Atend. | % | No. | Atend. | % | No. | Atend. | % |
| QATA | 1 | 1 | 100 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 100 | 8 | 7 | 88 | 2 | 1 | 50 |

| PE | Perfil y actividades del personal académico | | | Docencia e investigación | | | Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios | | | Reconocimiento social y laboral | | | Vinculación con los sectores de la sociedad | | |
|------|---|--------|------|--------------------------|--------|-----|--|--------|------|---------------------------------|--------|-----|---|--------|-----|
| | No. | Atend. | % | No. | Atend. | % | No. | Atend. | % | No. | Atend. | % | No. | Atend. | % |
| QATA | 3 | 2 | 66.7 | 1 | 1 | 100 | 3 | 1 | 33.3 | 1 | 1 | 100 | 1 | 1 | 100 |

Síntesis de la autoevaluación

| Principales fortalezas en orden de importancia | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------|--|--|--|---|--|---|--|---|---|
| Importancia | Pertinencia de PE | PE de Posgrado | Innovación Educativa | Cooperación académica | Educación ambiental | Vinculación | Atención de recomendaciones CIEES-COPAES | Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP) | Capacidad Académica | Formación integral del estudiante | Otras fortalezas |
| 1 | Alta tasa de colocación de egresados | | Uso de herram. TICs (Moodle, simuladores, software especializado, SAIUT y tutorías en línea) | Se participa en Consejos estatales relacionados con el cuidado de los recursos naturales. | Certificación en la norma ISO 14001:2004 | Movilidad Internacional de estudiantes | PE acreditado por los CIEES con Nivel 1 desde 2009 | | Se tienen profesores con perfil PRODEP. | Enseñanza del idioma Inglés y francés optativo | Certificación en la norma ISO 9001:2008 |
| 2 | Modelo educativo basado en competencias | | Actualización y flexibilidad curricular | Se han organizado Congresos en conjunto con la UNAM | Reconocimientos por Escuela Verde y Escuela Modelo | Se dirigen tesis de investigación con otras instituciones | 74% de las recomendaciones de CIEES se han atendido. | | Profesores Actualizados en temas ambientales | Desarrollo de competencias genéricas y específicas en el estudiante | |
| 3 | Formación integral del estudiante | | Incorporación de modelos educativos centrados en el aprendizaje | Comité Organizador del Foro del Agua en conjunto con 12 Univ. Col. de ingenieros, A.C. y Depen. Gob. | Se coordinan talleres de educación ambiental dentro de la UTJ. | | | | 42% de PTC's con Maestría. | Programas de actividades culturales y deportivas | |
| 4 | Crecimiento de la demanda educativa | | | | | | | | Profesores estudiando maestría y Doctorado | | |

| Principales problemas en orden de importancia | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------|--|---|---|---|--|--|--|--|---|
| Importancia | Pertinencia de PE | PE de Posgrado | Innovación Educativa | Cooperación académica | Educación ambiental | Vinculación | Atención de recomendaciones CIEES-COPAES | Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP) | Capacidad Académica | Formación integral del estudiante | Otros problemas |
| 1 | Hace falta más difusión en la zona de influencia | El PE no oferta ningún posgrado | No se cuenta con la infraestructura suficiente de conectividad para atender a la comunidad académica | Falta de apoyo institucional para establecer convenios de cooperación para organizar congresos. | Débiles relaciones con el sector oficial estatal y con organizaciones privadas dedicadas a la educación ambiental | Convenios de movilidad académica nacionales e internaciones insuficientes | La acreditación del PE ante los CIEES está por expirar en 2016 | No aplican exámenes de selección de egreso de licenciatura | Tasa de PTC con posgrado (maestría) insuficiente | Espacios deportivos y culturales insuficientes | No se tienen estancias cortas de Investigación para PTC's |
| 2 | El PE no es conocido en la zona de influencia. | | Equipamiento deficiente en aulas y laboratorios | Falta de redes académicas con otras instituciones nacionales e internacionales | Los laboratorios no están en condiciones de apoyar programas estatales y municipales de educación ambiental | | Baja atención (33%) a la recomendación de equipamiento para talleres y laboratorios. | | . Ningún PTC con nivel de doctorado | | No se tienen CA consolidados. Solo uno en formación. |
| 3 | El programa no ha consolidado nivel estable de matrícula | | El PE no cuenta espacios fijos para el desarrollo de tecnología educativa | | | | No se tiene acreditación por el COPAES | | Ningún PTC cuenta con SNI | | |

Análisis de las principales Fortalezas y Problemáticas de Química e Ingeniería Ambiental.

De acuerdo a las opiniones del grupo colegiado que participó en este FODA, las principales fortalezas del PE radican especialmente en la atención a los estudiantes y los sistemas de gestión y administración y los procesos de evaluación de los aprendizajes. Esto permite que la tasa de colocación en puestos bien remunerados vaya en aumento y que la satisfacción de los alumnos así como de las empresas sea excelente. El estudio laboral arroja resultados positivos acerca de nuestros egresados.

La capacidad de la planta académica está disminuida debido a que no se tiene un % elevado de PTC's con posgrado. Sin embargo, los problemas de infraestructura de laboratorios, y equipamiento de los mismos así, debido a que esta recomendación de los CIEES, no ha sido atendida puntualmente, así como la ausencia de CA consolidados hacen que las fortalezas no lo parezcan tanto.

III. Actualización de la Planeación del PE

El desarrollo del PE a la fecha ha mostrado ser consistente y acorde con las necesidades del sector productivo y al ordenamiento gubernamental, al Plan Nacional de Desarrollo y al Plan Institucional de Desarrollo. La actualización de la Planeación se apoyó en varias estrategias, entre otras la pertinencia del PE, en su Misión y Visión, acordes con las de la Institución

Misión del PE de Química área Tecnología Ambiental: Formar capital humano emprendedor con sólida pertinencia académica orientada a la prevención y remediación de la contaminación ambiental, a través de una formación integral, bilingüe, con valores universales que fomenten la responsabilidad social y la impulsen hacia la sustentabilidad.

Visión del PE de Química área Tecnología Ambiental: Al 2019 el programa educativo de Química área Tecnología Ambiental será reconocido Nacionalmente por su Calidad, Excelencia Académica, Innovación, Pertinencia y Relevancia, que dé respuesta oportuna a los requerimientos de prevención y remediación de la contaminación ambiental, mediante procesos de gestión acreditados, coadyuvando con esto a lograr una sociedad incluyente, ambientalmente segura, sustentable y equitativa.

Objetivos estratégicos del PE: Fortalecer el modelo educativo basado en competencias profesionales, para incrementar el aprovechamiento académico.

- Obtener la acreditación del COPAES en su nivel más alto y mantener el Nivel I en la evaluación y acreditación del nivel TSU y su respectiva continuidad en Ingeniería por los CIEES.
- Implementar un programa de captación de matrícula y posicionamiento del egresado.
- Ampliar y actualizar la infraestructura tecnológica para promover el aprendizaje con el uso de las TIC's.
- Mejorar la atención y los servicios al estudiante tales como equipamiento de laboratorios con el objetivo de incrementar la tasa de retención.
- Identificar oportunidades en la actualización de competencias profesionales mediante seguimiento a egresados y empleadores.
- Mantener la calidad y la pertinencia del PE para impactar en la formación integral del estudiante.
- Propiciar la colaboración académica nacional e internacional.
- Promover la educación ambiental en la comunidad universitaria para el desarrollo sustentable.
- Generar proyectos de vinculación con la industria y los proyectos emergentes en la región en lo referente al impacto ambiental que estos generen.
- Habilitar al personal docente del programa educativo para que cada vez haya más profesores con perfil deseable de acuerdo a PRODEP coadyuvando en la consolidación del cuerpo académico actual y la formación de nuevos.
- Fortalecer el dominio del segundo idioma que propicie la movilidad académica internacional y que mejore las perspectivas laborales de nuestros egresados.

Políticas que orienten al logro de los objetivos estratégicos, alcanzar metas compromiso y atender las debilidades detectadas.

Las políticas que se mencionan a continuación estarán orientadas a la consecución de los objetivos del PE.

- a) Se dará prioridad al proceso de evaluación y/o acreditación por CIEES y COPAES para incrementar la competitividad académica, así como mantener el PE con buena calidad.
- b) Las acciones de fortalecimiento para los Profesores de Tiempo Completo (PTC), se orientarán a incrementar el número de docentes con perfil deseable PRODEP.
- c) Formar al profesorado en los ámbitos propios de su disciplina y habilidades psicopedagógicas, generando y elevando el nivel de los cuerpos académicos.
- d) La mejora del programa educativo deberá orientarse a la disminución de las brechas de calidad entre los demás de la Institución.
- e) Se fortalecerá la infraestructura de tecnologías de información y aplicaciones de cómputo, en apoyo a los procesos de enseñanza – aprendizaje, innovación educativa y de gestión institucional.
- f) Se dará prioridad al programa de tutoría, a la utilización de espacios virtuales y al fortalecimiento del idioma inglés.
- g) Se propiciará la cooperación académica nacional e internacional.
- h) Las acciones de vinculación serán orientadas hacia fortalecimiento de los lazos entre el PE y el sector social y productivo.
- i) Las acciones de educación ambiental deberán impulsar la formación integral del estudiante. Para una mejor inserción en el campo laboral.
- j) Los indicadores cualitativos y cuantitativos (trayectoria de estudiantes, tasa de egreso, titulación y encuestas a empleadores y egresados, inserción en el sector productivo) deberán mejorar en función de las metas compromiso de la planeación institucional.

Estrategias para lograr los objetivos del PE

Capacidad académica

- Promover que los docentes alcancen un mejor nivel académico.
- Impulsar la consolidación del CA existente.
- Consolidar el trabajo del CA en formación.
- Apoyar la participación de los docentes en redes colaborativas.

Competitividad académica

- Contar con programa de captación permanente de estudiantes.
- Contar con estudios actualizados de seguimiento de egresados y empleadores.
- Obtener la acreditación del programa educativo de TSU e Ingeniería por COPAES
- Lograr que el PE registre índices de eficiencia terminal mayor a la media nacional.

Áreas de oportunidad

- Establecer un programa de cooperación académica nacional e internacional.
- Impulsar un programa de vinculación con el entorno.
- Evaluar la pertinencia del PE acorde a las necesidades del sector social y productivo.
- Apoyar la implementación de un proceso de enseñanza-aprendizaje bilingüe.
- Promover el uso de las TIC's en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la innovación educativa.

IV.- Valores de los indicadores del PE del 2016-2019.

QATA

PIFI
PROGRAMA INSTITUCIONAL DE FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA
FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PFCE 2016-2017

Nombre de la institución: SI NO Año 2009 X

El PE es evaluado: SI NO X

El PE a la que pertenece: Nombre del programa educativo: DIVISION DE INVESTIGACION AMBIENTAL Y FARMACOTECNICA
Clave de PE en formato PFI: QUMICA AREA TECNOLOGIA AMBIENTAL
Clave del formato PFI de la escuela a la que pertenece: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Área del conocimiento: INGENIERIA MANUFACTURA Y CONSTRUCCION
Concepto: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE JALISCO
Municipio al que se impacta el PE: GUANAJUATO, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: PA TSU LIC ESP MIE DOC X

Período lectivo: Trimestre Cuatrimestre Semestre Anual X

Duración en periodos lectivos: 6

Porcentaje del plan en: Cursos básicos Cursos optativos 100%

El PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: SI NO X

El servicio social está incorporado al PE: SI NO X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: SI NO X

El PE tiene un currículum flexible: SI NO X

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados: SI NO Año 2010 X

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios: SI NO Año 2010 X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso: SI NO Año 2006 X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: SI NO X

Año de la última actualización del currículum: 2010

El PE se actualiza incorporando los estudios de empleadores: SI NO Año 2010 X

En su caso, el PE está basado en competencias: SI NO Año 2010 X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio: SI NO Año 2006 X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de opción de tipo de examen que se aplica: EDETSU EGEL Egresados que aplicaron el examen Egresados que aprobaron el examen Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE participó en la convocatoria del Plan de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL: SI NO Año 2009 X

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Programa de Calidad (PNC-SEP - CONACYT): SI NO Año de ingreso Duración 4

Accreditado por un organismo reconocido por el CCFMIS: SI NO Año Duración

La bibliografía recomendada está actualizada: SI NO X

Matrícula del PE: 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019
130 125 111 110 107 119 114 120 125 131 137

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | | |
|--|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| Numero de profesores de tiempo parcial (PTP y PA) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| Numero de profesores docentes que participan en las actividades del PE | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |

Profesores de Tiempo Completo:

| Concepto | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | | |
|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| Capacidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Matrícula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Docentes | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Progrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Progrado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Docentes en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestros del SDC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesores de tiempo completo reconocidos por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Participación en el programa de desarrollo profesional (PDC, PAF y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



| % Ponderación del Tiempo Comprometido | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | M | M | T | M | M | T | M | M | T | M | M | T | M | M | T | M | M | T | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 0.00 | 66.67 | 28.57 | 0.00 | 66.67 | 28.57 | 0.00 | 66.67 | 28.57 | 0.00 | 66.67 | 28.57 | 0.00 | 66.67 | 28.57 | 0.00 | 66.67 | 28.57 | 0.00 |
| Docencia | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Programa en el área de su desempeño | 0.00 | 66.67 | 28.57 | 0.00 | 66.67 | 28.57 | 0.00 | 66.67 | 28.57 | 0.00 | 66.67 | 28.57 | 0.00 | 66.67 | 28.57 | 0.00 | 66.67 | 28.57 | 0.00 |
| Docencia en el área de su desempeño | 100.00 | | | 100.00 | | | 100.00 | | | 100.00 | | | 100.00 | | | 100.00 | | | 100.00 |
| Maestría del SRE | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría del SRE | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil docente PROMEP reconocido por la SEP | | | | 0.00 | 33.33 | 14.29 | 0.00 | 50.00 | 20.00 | 0.00 | 33.33 | 20.00 | 0.00 | 33.33 | 20.00 | 0.00 | 100.00 | 60.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de desarrollo | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMF, PFR) que reciben capacitación y actualización en menos de 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 14.29 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 16.67 | 37.50 | 28.57 | 50.00 | 25.00 | 36.71 | 33.33 | 50.00 | 42.86 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser borradas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
| | NCI | % | NCI | % | NCI | % | NCI | % | NCI | % | NCI | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el ECEI (Licenciatura) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el ECEI (Licenciatura) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el ECEI (Licenciatura) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el ECEI (Licenciatura) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| Concepto | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|--------|------|--------|------|-------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | | |
| | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 8 | 7.48 | 20 | 16.81 | 0 | 0 | 29 | 24 | 30 | 24 | 32 | 24 | 35 | 24 |
| Número y % de becas otorgadas por el PROMABES | 3 | 2.80 | 3 | 2.52 | 0 | 0 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 5 | 7 | 5 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de becas otorgadas por otras programaciones institucionales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total del número de becas | 11 | 10.28 | 23 | 19.33 | 0 | 0 | 36 | 30 | 37 | 30 | 39 | 30 | 40 | 29 |
| Número y % de alumnos que reciben becas | 80 | 74.77 | 71 | 59.68 | 2 | 1.75 | 96 | 80 | 100 | 86 | 105 | 80 | 110 | 80 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 2 | 1.87 | 1 | 0.84 | 1 | 0.88 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 1 | 0.90 | 1 | 0.84 | 1 | 0.88 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 56 | 52.34 | 49 | 41.18 | 20 | 17.54 | 51 | 42.50 | 54 | 43.20 | 56 | 74.67 | 89 | 75.64 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*) | 78 | 59.82% | 71 | 53.42% | 0 | 0.00 | 81 | 66.42% | 88 | 66.02% | 92 | 97.67% | 97 | 97.98% |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 13 | | 13 | | 13 | | 13 | | 13 | | 13 | | 13 | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser borradas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

*) El número y porcentaje de estas indicaciones se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que conculcaron el 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO del PE que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|-------|----|------|-------|------|---|------|----|-------|----|----|-------|
| | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | | |
| | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1º al 2do Año | 68 | 38 | 59.88 | 56 | 36 | 64.29 | 0 | 0 | 47 | 30 | 63.83 | 49 | 33 | 67.35 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1º al 2do Año | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 15 | 65.22 | 43 | 29 | 67.44 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A | 14 | 9 | 64.29 | 27 | 12 | 44.44 | 0 | 0 | 56 | 27 | 48.21 | 47 | 24 | 51.06 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B | 33 | 13 | 40.63 | 41 | 17 | 41.66 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 12 | 52.17 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de estudio | 9 | 9 | 100 | 12 | 12 | 100 | 0 | 0 | 27 | 27 | 100 | 24 | 24 | 100 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de estudio | 13 | 13 | 100 | 17 | 17 | 100 | 0 | 0 | 12 | 12 | 100 | 23 | 23 | 100 |
| Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar | 22 | 6 | 27.27 | 29 | 2 | 6.90 | 0 | 0 | 27 | 15 | 55.56 | 36 | 22 | 61.11 |
| Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo | 22 | 3 | 13.64 | 29 | 1 | 3.45 | 0 | 0 | 27 | 14 | 51.85 | 36 | 20 | 55.56 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 23 | 19 | 82.61 | 41 | 29 | 70.73 | 0 | 0 | 29 | 25 | 86.21 | 38 | 33 | 86.84 |
| Número y % de egresados favorables sobre los resultados de su PE de la institución, de una muestra que represente a los egresados de cada cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de satisfacción de los egresados sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 3 | 3 | 100 | 4 | 3 | 75.00 | 0 | 0 | 4 | 4 | 100 | 6 | 5 | 83.33 |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PE que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

MI: Corresponde al número total de estudiantes que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes del nuevo ingreso matriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre). Nota: Para la UTJ se considera ciclo "A" al cuatrimestre septiembre-diciembre.

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio). Nota: Para la UTJ se considera ciclo "B" a la sumatoria de los cuatrimestres enero-abril y mayo-agosto.

ITA



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PFCE 2016-2017

| | | | | |
|-------------------|----|----|-----|------|
| Responde creación | SI | NO | Año | 2016 |
| BI PE es viable | SI | NO | | |

| | |
|---|--|
| Nombre del programa educativo Ciclo de la carrera PE Área de conocimiento Campus Modalidad que se imparte el PE | DIVISION DE DESARROLLO AMBIENTAL Y FARMACÉUTICO INGENIERIA EN TECNOLOGIA AMBIENTAL 1º SEMESTRE 4º SEMESTRE INGENIERIA MANUFACURA Y CONSTRUCCION UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE JALISCO GUANAJUATO, JALISCO |
|---|--|

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-----|-----|------|-----|-----|
| Nivel Educativo | PA | TSU | LC | ESP | MIE | DOC |
| Período lectivo | Trimestre Cuatrimestre Semestre Anual | | | | | |
| Duración en periodos lectivos | 5 | | | | | |
| Porcentaje del plan en: | Cursos básicos Cursos optativos | | | | | |
| El PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO | | | | |
| El servicio social está incorporado al PE | SI | NO | | | | |
| El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO | | | | |
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO | | | | |
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año | 2009 | | |
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año | 2009 | | |
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año | 2009 | | |

| | | | | |
|--|----|----|-----|------|
| El PE incorporó elementos contrados en el estudiante o en el aprendizaje | SI | NO | | |
| Atende la última actualización del currículum | SI | NO | Año | 2009 |
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año | 2009 |
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año | 2009 |
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan de programa de estudio | SI | NO | Año | 2009 |

Análisis de resultados de la capacidad y competitividad académica del PE

Capacidad Académica: La tendencia de este punto es hacia la alza, más profesores han iniciado estudios de posgrado a nivel Maestría y Doctorado. Para 2017 tendremos dos nuevas profesoras con Maestría y una con Doctorado para el 2019. Adicionalmente se tiene un objetivo institucional de contratar profesores investigadores con Doctorado para fortalecer los cuerpos académicos y consolidarlos. Así mismo ya se tiene un profesor con perfil deseable, de acuerdo al PRODEP, dentro del CA en formación con que cuenta el PE.

Competitividad Académica: Se puede apreciar que el PE es altamente competitivo pues la mayoría de los puntos se encuentran cubiertos, aunque es necesario fortalecerlo por medio de la acreditación reconocida por el COPAES, la captación de matrícula y el aumento de la eficiencia terminal. El PE de TSU tiene desde el 2009, el Nivel I de CIEES y se ha actualizado permanentemente de tal forma que está alcanzando los niveles deseables para la acreditación por el COPAES.

V.- Formulación de objetivos particulares del PE

Posterior al análisis del FODA y autoevaluación del PE se determinaron los objetivos particulares, los cuales impactarán en el desempeño del mismo y en el cumplimiento de la visión:

Elevar el nivel de habilitación de la planta académica

- a) Incrementar el número de profesores con perfil deseable en el PE
- b) Evaluar el cuerpo académico
- c) Incrementar el número de publicaciones y producción académica
- d) Aumentar el número de profesores con posgrado.
- e) Impulsar la cooperación y movilidad académica nacional e internacional

Formar integralmente a los estudiantes

- a) Impulsar la educación ambiental para el desarrollo de una cultura del cuidado de la salud y el medio ambiente en el camino a la sustentabilidad.
- b) Impulsar la formación de los valores universales
- c) Fortalecer el programa institucional de tutoría
- d) Promover el desarrollo de las habilidades en el manejo de las TICs
- e) Impulsar la enseñanza de segundo idioma principalmente el inglés
- f) Desarrollar en el estudiante capacidades para la vida
- g) Promover el deporte y la cultura a través de concursos y talleres

Incrementar la competitividad académica

- a) Mantener el Nivel 1 de CIEES del PE
- b) Lograr la acreditación ante COPAES
- c) Actualizar la continuidad de la Ingeniería acorde a los requerimientos del COPAES.
- d) Mantener la pertinencia de PE
- e) Incorporar elementos de enfoque centrados en el aprendizaje

Fortalecer la Vinculación con el entorno

- a) Promover la empleabilidad y capacidad emprendedora
- b) Incrementar la asesoría técnica al sector productivo y de servicios
- c) Ofertar un programa de servicios de apoyo y educación ambiental a la comunidad

Innovación educativa

- a) Impulsar la utilización de espacios virtuales para el desarrollo de competencias
- b) Mantener la actualización curricular
- c) Propiciar la investigación educativa con apoyo de estudiantes

VI. Consistencia interna del ProPE.

Para analizar la consistencia del ProPE, llevó a cabo una verificación de los puntos más importantes de PROGES Y PROFOE Institucional mismo que se muestran a continuación:

Verificación de la congruencia con la visión de la institución.

Para la elaboración de la Visión de PE se tomó en consideración misión, visión y política integral de la UTJ con lo que aseguramos la congruencia y concordancia con la Institución y su entorno, así cómo se proyecta el PE.

a) Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProPE 2016-2017 en la mejora de la capacidad y la competitividad institucional.

La UTJ se ha caracterizado en todo el subsistema por el rápido desarrollo, la excelencia de sus egresados, el impacto de los mismos en la resolución de problemas reales dentro de su zona de influencia, así que alineados al Plan Nacional de Desarrollo continúa consolidando cada vez más todos los PE que ha puesto a disposición de los sectores productivos y de servicios. Este PRoPE está orientado hacia la consecución de los objetivos institucionales de tal forma que cuando el PE alcance un mejor equipamiento en talleres y laboratorios, se contará con un programa de educación ambiental dirigido hacia la sustentabilidad y se logrará la acreditación ante el organismo acreditador reconocido en COPAES, tanto del propio PE de TSU y de su continuidad a la Ingeniería, un programa de Tutorías consolidado; y una mayor cantidad de alumnos que cursan estudios de calidad reconocidos, de esa manera se estará aportando al menos un 20% a la competitividad Institucional.

b) Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.

Cada una de las políticas, objetivos y estrategias responden a la problemática detectada. Todas las debilidades detectadas en el PE tienen una correspondencia institucional. La baja afluencia de alumnos en los periodos bajos impacta a todos los PE y por lo tanto es un punto que ha de atenderse de forma integral. De acuerdo a esto se alinearon objetivos, estrategias y políticas acordes con las institucionales. El bajo equipamiento de talleres y laboratorios tienen sus propios objetivos y estrategias.

c) Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos del PE.

Se buscó que los objetivos fueran alcanzables, de lo contrario estarían destinados al fracaso. Un ejemplo claro es el siguiente: Alcanzar la acreditación del PE y su continuidad a la Ingeniería es de gran importancia para la competitividad académica, y por lo tanto se ha venido trabajando paulatinamente desde el equipamiento a través de la búsqueda de recursos con programas como el actual, la actualización curricular y de contenidos, la atención de problemas reales, el desarrollo del profesorado, la vinculación con el sector productivo y de servicios, etc. Así como ese tenemos objetivos como el fortalecimiento del CA con el que se cuenta. Ya 2 profesoras están estudiando maestría y una Doctorado, se tiene un proyecto de investigación apoyado por PRODEP acorde con las LGAC establecidas, ya se tiene producción académica registrada.

VII. Conclusiones

Para la autoevaluación del PE se ha utilizado la información recopilada en las distintas áreas así como los lineamientos establecidos en la Guía del PFCE 2016-2017, el resultado de la evaluación 2014-2015, el PIDE y el Plan Nacional de Desarrollo para mantener la concordancia de objetivos y metas.

En esta autoevaluación, el comportamiento de los indicadores del PE, muestran que tiene un número importante de fortalezas y problemáticas que se deben atender. Sin embargo algunas de sus problemáticas tienen demasiado peso específico y contrarrestan en demasía las fortalezas.

Su matrícula ha sufrido un pequeño descenso debido a que no se ha llevado a cabo una correcta y constante difusión a través de un programa de captación de alumnos. La mayoría de instituciones de educación media superior, dejaron de visitarse para hacer promoción del PE. Se requiere fortalecer la pertinencia principalmente, lo cual es consecuencia también de la falta de equipamiento en laboratorios a través de un programa calendarizado que permita lograr que los alumnos se sientan satisfechos al contar con todos los equipos necesarios para trabajar y que, por su parte como egresados recomienden al PE.

El trabajo colegiado dio como resultado la elaboración de un proyecto integral que se incluye en el PFCE 2016-2017 de la UTJ, para cubrir una demanda transversal en el área de la Química, producto de un rediseño curricular de todos los PE en preparación a la acreditación ante los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES.

La sociedad y la comunidad demandan un PE sólido, innovador, con una visión de conjunto, mirando hacia la sustentabilidad de las áreas productivas y de servicios que ayuden a desarrollar una nueva conciencia en armonía con el medio ambiental. Este PRoPE ha dado como resultado objetivos, estrategias y políticas que le permitan transitar en esa dirección.