



PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO
DE LA CALIDAD EDUCATIVA
2016 -2017

ProPE
TSU PIAP
IPOI

Programa de Mejora del Programa Educativo (PRoPE)

PE de TSU en Procesos Industriales Área Plásticos (PIAP) y su Continuidad en Ingeniería en Procesos y Operaciones Industriales (IPOI)

I.-Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProPE

Este manuscrito documenta el proceso de planeación interno para responder con oportunidad a la demanda de formación de técnicos y profesionales que requiere el desarrollo económico y social del Estado de Jalisco. Se describe nuestra estrategia específica para solventar dificultades reconocidas en los programas educativos y varios servicios que ofrece la Universidad Tecnológica de Jalisco (UTJ), medidos en base a los principales indicadores institucionales que integran la capacidad y competitividad académicas y formatos para sistematizar la información.

Para crear este proyecto se transportó el objetivo general del programa de fortalecimiento a la calidad en instituciones educativas (PROFOCIE) resumido en: aseguramiento de la educación de calidad, fortalecer los modelos educativos. Las acciones descritas comprometen a la UTJ a que en el plazo de dos años disfrute de una consecución de objetivos específicos y metas puntualizadas.

El procedimiento para organizar las actividades enfocadas a la actualización del ProPE, puede describirse de la siguiente manera:

1. El Rector, a través del secretario académico, conformó un grupo multidisciplinario institucional para la elaboración del documento PFCE 2016-2017.
2. Conjuntamente, la secretaría académica coordinó la elaboración del ProPE a través de reuniones con los presidentes de academias, directores de carrera y secretarios, conformado para tal efecto.
3. El director del PE de TSU en procesos industriales, área plásticos, convocó a profesores de tiempo completo, profesores de asignatura y personal de apoyo, para invitarlos a colaborar en la integración del ProPE, explicándoles los lineamientos establecidos para llevar a cabo el proceso de actualización y propiciar la participación colegiada.
4. Los documentos de apoyo utilizados fueron el FODA del PE, los indicadores de desempeño académico, los indicadores del PE y de la UTJ, y el PIDE Institucional 2016-2019.
5. Se consideró la evolución de los indicadores de la carrera y las brechas de calidad entre PE's, conformando así la autoevaluación del PE.

Nombre	Cargo
Arturo Flores Montoya	PTC
Sergio Fonseca González	PTC
Joselyn Inguanzo Saucedo	PTC
Rodolfo Montante Torres	PTC
José Manuel Rodríguez Rodríguez	PTC
Andrés Armando Rodríguez Manriquez	PTC
Francisco Manuel Franco Velázquez	PTC
Joel Torres Navarro	PTC
Jorge Lamas Robles	PA
Verónica Lizbet Jiménez Jaramillo	PA
María Teresa Benítez Chitica	Personal de apoyo
Rosa Elena Trujillo Fernández	Personal de apoyo
Moisés G. Pérez Martínez	Director de la carrera

II.- Décima segunda autoevaluación y seguimiento académico del PE

Cultura de la empresa: Es una fortaleza debido a que el personal docente, administrativo y alumnado están enfocados al cumplimiento de las políticas, lineamientos y procesos conforme al Sistema de Gestión de Calidad, Sistema de Gestión Integral, Sistema Ambiental y Equidad de Género.

Modelo Educativo Basado en Competencias: Enfocado en una formación integral, ya que deben evidenciar los tres saberes (hacer, saber y ser).

Los (as) alumnos (as) se sienten identificados con la carrera y la institución.

La mayoría de los (as) alumnos de la carrera de Procesos Industriales área Plásticos, están trabajando en áreas relacionadas con la manufactura de Plásticos.

PIAP

Metas Compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2014		Valor alcanzado 2014		Meta 2015		Valor alcanzado 2015		Meta 2016		Avance marzo 2016		Explicar las causas de las diferencias						
	Númer	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%							
Personal académico																			
Número y % de PTC de la institución con:																			
Especialidad	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Maestría	2	25.00	1	12.50	3	33.33	1	12.50	1	12.50	1	12.50	2 PTC no lograron empezar su posgrado a tiempo						
Doctorado	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	1	50.00	1	100.00	2	66.67	1	100.00	1	100.00	1	100.00	Ninguna						
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Adscripción al SNI o SNC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Participación en el programa de tutorías	8	100.00	8	100.00	9	100.00	8	100.00	8	100.00	8	100.00	Ninguna						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0.00	0	0.00	9	25.00	1	5.00	6	31.58	0	0.00	Falta de recurso para capacitar al personal docente de asignatura						
Eficiencia terminal																			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	70	47	67.14	72	42	58.33	129	91	70.54	138	77	55.80	129	63	48.84	0	0	0.00	Aumentó la deserción por repobación
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	47	25	53.19	42	42	100.00	91	52	57.14	77	77	100.00	63	63	100.00	0	0	0.00	Únicamente existe la modalidad de titulación por tesina de estadía

IPOI

Metas Compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2014		Valor alcanzado 2014		Meta 2015		Valor alcanzado 2015		Meta 2016		Avance marzo 2016		Explicar las causas de las diferencias						
	Númer	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%							
Personal académico																			
Número y % de PTC de la institución con:																			
Especialidad	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Maestría	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Doctorado	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.00	0	0.00	Ninguna						
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00	Ninguna						
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Adscripción al SNI o SNC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.00	1	0.00	Ninguna						
Participación en el programa de tutorías	1	12.50	1	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	20.00	0	0.00	Ninguna						
Eficiencia terminal																			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	98	73	74.49	94	60	63.83	39	29	74.36	75	43	57.33	82	62	75.61	0	0	0.00	Aumentó la deserción por repobación
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	73	39	53.42	60	60	100.00	29	12	41.38	43	43	100.00	62	62	100.00	0	0	0.00	Únicamente existe la modalidad de titulación por tesina de estadía

Pertinencia de los Programas Educativos

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

PE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
PIAP	Inicio 1998, actualización 2015	X		X		X		X			X		X
IPOI	Inicio 2009	X		X			X	X			X		X

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física			Servicio de apoyo al estudiantado		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
PIAP	6	3	50	1	1	100							2	2	100

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
PIAP				3	3	100	1	1	100				3	3	100

Síntesis de la autoevaluación

Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención de recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Formación integral del estudiante	Otras fortaleza
1	Alta tasa de colocación de egresados		Uso de herramientas TICs (Moodle, simuladores, software especializados, SAIUT y tutorías en línea)		Certificación en la norma ISO 14001:2004		Programa educativo con nivel I de CIEES			Enseñanza del idioma Inglés	Certificación de la norma 9001:2008
2	Modelo educativo basado en competencias		Actualización y flexibilidad curricular		Reconocimiento como Escuela Modelo y Escuela Verde					Desarrollo de competencias genéricas del estudiante	
3	Formación integral del estudiante		Incorporación de modelos educativos centrados en el aprendizaje							Programa de actividades culturales y deportivas	

Análisis de los principales problemas en orden de importancia

Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención de recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1		No se oferta ningún posgrado	No se cuenta con la infraestructura de conectividad para atender a la comunidad académica	Convenios de movilidad académica nacionales e internacionales		Falta de convenios con el sector empresarial	No se cuenta con un proceso de selección de alumnos	No se aplica EGETSU desde el 2010	Insuficiente número de PTC para cubrir la demanda de matrícula	Falta de espacios deportivos y culturales	No se cuenta con una estructura organizacional actualizada acorde a las necesidades
2		No se cuenta con una plantilla docente necesaria para ofrecer posgrados	Equipamiento insuficiente de aulas y laboratorios	Escasa participación en congresos y foros académicos			No se cuentan con convenios de movilidad estudiantil	No se aplica EGEL	2 de 9 PTC tienen maestría		Fuerte dependencia del presupuesto propio para la operación
3			Renovación y actualización de talleres	Falta de redes académicas con otras instituciones nacionales e internacionales			No se cuentan con convenios de intercambio de profesores con instituciones nacionales e internacionales		Ningún PTC con nivel de doctorado		Cambios continuos de la imagen institucional que crea problemas de identidad y posicionamiento

Principales problemas en orden de importancia (Continuación)											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención de recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Formación integral del estudiante	Otros problemas
4				Falta de convenios de cooperación académica nacionales e internacionales			No se cuenta con un programa de estímulos al desempeño docente		No se cuenta con perfil deseable ante PROMEP		
5							Reducido número de ejemplares en biblioteca		Ningún PTC cuenta con SNI		
6									Ningún CAEC o CAC		

III. Actualización de la Planeación del PE

Actualmente, en el Estado de Jalisco existen alrededor de 1300 empresas que procesan productos plásticos y, a nivel nacional 3500 empresas son líderes en procesos de inyección y extrusión de plásticos, así como en el diseño y fabricación de herramientas, tales como moldes, dados y cabezales para la conformación de piezas geométricas.

La carrera de TSU en Procesos Industriales Área Plásticos y la Ingeniería en Procesos y Operaciones Industriales están basadas en los principios de la ingeniería industrial, por lo que sus áreas de competencia son muy amplias, y considera el estudio de la manufactura desde diversas áreas de la ciencia, como la metal-mecánica, química, madera, fluidos y gases.

Durante el pasado año 2015, el plan de estudios de la carrera de Técnico Superior Universitario en Procesos Industriales Área Plásticos, modificado y autorizado por la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas (CGUTyP). Este procedimiento se realizó buscando el mejoramiento en el plan académico ofrecido a los alumnos de esta carrera, por lo que su vigencia y actualidad están aseguradas, al menos durante un mediano plazo.

Además, la actual dirección de esta Universidad Tecnológica de Jalisco ha enfocado sus recursos y esfuerzos para establecer vínculos industriales con empresas que realmente ofrezcan una formación completamente alineada con los intereses de los estudiantes, asegurando así el fortalecimiento de las capacidades adquiridas por nuestros estudiantes y egresados.

Ambas carreras representan una oportunidad futura inmediata para nuestros egresados, dado que no existe un programa de formación en plásticos más completo que el de las universidades tecnológicas del país, encabezadas por la UTJ.

Misión del PE.

Formar capital humano en el área de procesos y operaciones industriales en el área de plásticos con capacidades profesionales y desarrollo personal de alto nivel, quienes se convertirán en una fuerza de trabajo atractiva, actual y pertinente para las industrias de la región occidente de México.

Visión del PE al 2019

Ser una carrera de Técnico Superior Universitario líder en la zona occidente del país, forjadora de profesionales en procesos industriales, área plásticos, con capacidades multidisciplinarias, habilidades y conocimientos que les permitan ser líderes en sus espacios de desempeño profesional.

Los objetivos estratégicos y metas compromiso del PE para el periodo 2016-2019.

Potenciar el modelo educativo basado en competencias profesionales de la carrera de técnico superior universitario en procesos industriales, área plásticos, para incrementar el aprovechamiento académico de los alumnos que ya cursan la carrera, así como intentar incrementar la matrícula en los próximos calendarios escolares, con la vista puesta en:

- Obtener la acreditación del COPAES (en su nivel más alto) y mantener el nivel I en la evaluación y acreditación del TSU y su respectiva continuidad en la ingeniería por el CACEI.
- Implementar un programa de posicionamiento de la carrera para aumentar la matrícula.
- Posicionar a los egresados como la mejor fuerza de trabajo formada en el nivel Técnico Superior Universitario en la región occidente de México.
- Buscar establecer formalmente estadias en empresas para profesores del programa de técnico superior universitario en procesos industriales, área plásticos, con la finalidad de que pueda compartir sus conocimientos con una vigencia industrial actualizada.
- Ampliar y actualizar la infraestructura tecnológica y de maquinaria especializada en laboratorios para promover el aprendizaje vanguardista y actualizado.
- Mejorar la atención y los servicios que se prestan a los estudiantes, tales como becas, servicio social, estadias, etc.
- Identificar oportunidades en la actualización de competencias profesionales mediante seguimiento a egresados y empleadores, así como ajustar la flexibilidad del programa académico, cubriendo las necesidades de los empleadores en beneficio de nuestros estudiantes.
- Mantenimiento y renovación de equipos en el taller de plásticos de la UTJ.
- Consolidación del equipamiento del laboratorio de metrología de la UTJ.
- Buscar lograr la colaboración académica nacional e internacional.
- Promover la educación ambiental en la comunidad universitaria para el desarrollo sustentable, alineado con el sistema de gestión ambiental vigente en nuestra institución.
- Promover la generación de innovaciones y el desarrollo de proyectos tecnológicos a través de programas permanentes de emprendimiento, focalizados a las necesidades del programa de estudios.
- Facilitar a la planta docente acceder a programas de formación y capacitación, alineados con las bases académicas de la carrera de TSU en procesos industriales, área plásticos, con la finalidad de incrementar su nivel de estudios, además del perfil deseable de acuerdo al PRODEP.
- Incidir en la participación de nuestros estudiantes en el aprendizaje y el dominio del segundo idioma, que propicie la movilidad académica internacional y que mejore las perspectivas laborales de nuestros egresados.

Las políticas que se mencionan a continuación están orientadas a la consecución de los objetivos planteados previamente:

- a) Dar prioridad al proceso de evaluación y posterior acreditación por el CACEI para incrementar la calidad académica y la competitividad del programa académico.
- b) Las acciones de fortalecimiento para los profesores de tiempo completo (PTC's), deberán orientarse a incrementar el número de docentes con perfil deseable PRODEP.
- c) Formar al profesorado en los ámbitos propios de su disciplina y habilidades psicopedagógicas, didácticas y metodológicas, mejorando con ello la calidad de la educación impartida a nuestros estudiantes.

- d) Establecer compromisos con el ramo industrial y social para recibir profesores para estadías, en búsqueda del fortalecimiento de sus conocimientos prácticos, así como de la frescura tecnológica, participando en proyectos que involucren equipos y tecnologías de vanguardia.
- e) Se fortalecerá la infraestructura de tecnologías de información y aplicaciones de cómputo, en apoyo a los procesos de enseñanza–aprendizaje, innovación educativa y de gestión institucional.
- f) Se fortalecerán los programas de tutorías, tanto grupales como individuales.
- g) Se buscará ampliar la existencia de espacios virtuales y de apoyo educativo para la participación de nuestros estudiantes y profesores en plataformas de aprendizaje tecnológico.
- h) Se propiciará la cooperación académica nacional e internacional.
- i) Las acciones de vinculación serán orientadas hacia el fortalecimiento de los lazos entre el PE y el sector social y productivo.
- j) Las acciones de educación ambiental deberán impulsar la formación integral del estudiante, para una inserción en el campo laboral ético y responsable.
- k) Los indicadores cualitativos y cuantitativos (trayectoria de estudiantes, tasa de egreso, titulación y encuestas a empleadores y egresados, inserción en el sector productivo) deberán mejorar en función de las metas compromiso de la planeación institucional.

Capacidad académica:

- Promover que los docentes alcancen un mejor nivel académico, vigencia tecnológica y actualización didáctica y metodológica.
- Impulsar la consolidación del CA existente.
- Consolidar el trabajo del CA en formación.
- Apoyar la participación de los docentes en redes colaborativas, académicas e industriales.

Competitividad académica:

- Establecer acciones de promoción y difusión de la carrera eficientes y permanentes, para incrementar la captación de estudiantes.
- Continuar y mejorar los estudios de seguimiento de egresados y de opinión de empleadores.
- Obtener las acreditaciones de los programas educativos de TSU y Ingeniería por el COPAES, orientados a los lineamientos del CACEI.
- Lograr que el PE registre índices de eficiencia terminal mayor a la media nacional.

Áreas de oportunidad:

- Establecer un programa de cooperación académica nacional e internacional.
- Impulsar un potente programa de vinculación con el entorno industrial y social.
- Evaluar la pertinencia del PE, acorde a las necesidades del sector social y productivo.
- Apoyar la implementación de un proceso de enseñanza-aprendizaje bilingüe.
- Promover el uso de las TIC's en el proceso de enseñanza-aprendizaje como modelo de innovación educativa.

IV.- Valores de los indicadores del PE del 2014-2019.

PIAP

PIFI
PROGRAMA INSTITUCIONAL DE FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA

FORMATO PARA CAPTILAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PICE 2016-2017

Responde: SI NO Año: 1998

El PE es evaluable: SI NO

Oficina que pertenece: DIVISION DE DESARROLLO DE PROCESOS Y MANTENIMIENTO
 Nombre del programa del estudio: PROYECTO INDUSTRIAL DE INVESTIGACION
 Caso de PE en formato PEI: 157 42200003
 Caso del formato PEI de acuerdo a lo que pertenece: INGENIERIA
 Área del conocimiento: INGENIERIA MANUFACTURA Y CONSTRUCCION
 Campus: UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE JALISCO
 Municipalidad que se imparte el PE: SICHUACAPULA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MSE	DOC
		X				

Periodo lectivo: Trimestre Cuatrimestre Semestre Anual

Duración periodos lectivos: 1 2 3 4 5 6

Porcentaje del plan en: Cursos básicos Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: SI NO

El servicio social está incorporado al PE: SI NO

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: SI NO

El PE tiene un currículum flexible: SI NO

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados: SI NO Año: 2009

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios: SI NO Año: 2009

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso: SI NO Año: 1998

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: SI NO

Año de la última actualización del currículum: 2015

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores: SI NO Año: 2009

En su caso, el PE está basado en competencias: SI NO Año: 2009

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio: SI NO Año: 2009

EGESTU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (Indique el tipo de examen que se aplica):

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:		X			

Evaluado por los CIES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2005	X		

Accreditado por un organismo reconocido por el COFOPES: SI NO Año: Duración: Duración:

La bibliografía recomendada está actualizada: SI NO

Lista de opciones de evaluación:	
1	Reporte de estado
2	
3	
4	
5	
6	

Matriculados del PE:	2016										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Marzo	Diciembre	2017	2018	2019
	163	226	193	193	214	231	220	239	251	262	214

	Competencia Internacional		PFC
	1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC-SEP- CONAYT)		X	

IPOI



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PFECE 2016-2017

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2009

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DEB a la que pertenece:	DIVISION DE DESARROLLO DE PROCESOS Y MANTENIMIENTO
Nombre del programa educativo:	INGENIERIA EN PROCESOS Y OPERACIONES INDUSTRIALES
Código PE en formato YYY:	IN 12050000
Código del formato YYY de la escuela a la que pertenece:	14011001Y
Área de conocimiento:	INGENIERIA MANUFACTURERA Y OTRAS RELACIONAS
Campus:	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE JALISCO
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO						
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MSE	DOC
		X				

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual
		X		

Duración en periodos lectivos:	1
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	100%	

¿En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia?	SI	NO
	X	

¿El servicio social está incorporado al PE?	SI	NO
	X	

¿El PE aplica procesos calificados de evaluación del aprendizaje?	SI	NO
	X	

¿El PE tiene un currículum flexible?	SI	NO
	X	

¿El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados?	SI	NO	Año
	X		2009

¿El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios?	SI	NO	Año
	X		2009

¿El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso?	SI	NO	Año
	X		2009

¿El PE incorpora elementos creados en el estudiante o en el aprendizaje?	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum	2009
---	------

¿El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores?	SI	NO	Año
	X		2009

¿En su caso, el PE está basado en competencias?	SI	NO	Año
	X		2009

¿En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio?	SI	NO	Año
	X		2009

¿El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (Indique el tipo de examen que se aplicó)	EEETSU	EEEL	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
--	--------	------	-----------------------------------	-----------------------------------	---	---

¿El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ICEL?	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2009	Estándar 1	Estándar 2	Otro

¿Evaluado por los CIES?	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2009	1	2	3

¿El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Fortalecimiento de la Calidad Educativa (PFC-CNAE)?	SI	NO	Nivel PFC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4	5	6	PFC	
	X					3							En Desarrollo
						4							Reciente Creación

¿Actualizado por un organismo reconocido por el CPRES?	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

¿La bibliografía recomendada está actualizada?	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:												
1	Opción de titulación											
2	Opción de titulación											
3	Opción de titulación											
4	Opción de titulación											
5	Opción de titulación											
6	Opción de titulación											

Matrícula del PE:	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		2017	2018	2019
							Marzo	Diciembre			
	78	86	141	144	129	66	126	132	139	145	151

Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2014						2015						2016						2017						2018						2019					
	M		M		Y		M		M		Y		M		M		Y		M		M		Y		M		M		Y		M		M		Y	

Programas de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2014						2015						2016						2017						2018						2019					
	M		M		Y		M		M		Y		M		M		Y		M		M		Y		M		M		Y		M		M		Y	

% Programas de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2014						2015						2016						2017						2018						2019					
	M		M		Y		M		M		Y		M		M		Y		M		M		Y		M		M		Y		M		M		Y	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2014		2015		2016		2017		2018		2019	
	NO	%	NO	%	Marzo	Diciembre	NO	%	NO	%	NO	%
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Económica)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Económica)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Económica)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Económica)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto	PROCESO EDUCATIVO											
	2014		2015		2016		2017		2018		2019	
	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	21	16.26	30	30.61	0	32	24	34	24	35	24	37
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	11.63	15	15.31	0	7	5	8	6	8	6	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas e instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDU del número de becas	38	27.91	45	42.62	0	39	30	42	30	43	30	45
Número y % de alumnos que reciben tutoría	104	80.62	97	98.98	40	31.75	106	80	111	80	116	80
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	0	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	38.76	40	40.82	43	34.13	42	31.82	44	31.65	46	46.60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de estudiantes de egreso (*)	87	98.86%	88	98.86%	0	0.00	88	85.60%	96	86.50%	102	98.00%
Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudio	13		13		13		13		13		13	

Nota: Las celdas o casillas con contenido no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2014			2015			2016			2017			2018			2019		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	37	22	59.46	49	29	59.18	0	0	0	39	25	64.10	41	28	68.29	43	30	69.77
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año	57	41	71.93	33	19	57.58	27	19	69.27	0	0	33	22	66.67	36	25	69.44	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	36	22	61.11	0	0	0	0	0	49	37	75.51	39	30	76.92	42	33	78.57	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	58	38	65.52	70	43	61.33	0	0	33	25	76.76	27	21	77.78	43	34	79.07	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de ingreso	22	22	100	0	0	0	0	0	37	37	100	30	30	100	33	33	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de ingreso	38	38	100	43	43	100	0	0	25	25	100	21	21	100	34	34	100	
Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	60	96	83.33	43	39	90.70	0	0	62	23	37.10	57	21	41.18	67	25	37.31	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conocido fue referido con los estudios	60	42	70.00	43	33	76.74	0	0	62	21	33.87	51	19	37.25	67	23	34.33	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	74	64	86.49	50	45	90.00	0	0	44	37	84.09	36	31	86.11	41	36	87.80	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	4	100.00	17	17	100.00	0	0	7	6	85.71	6	5	83.33	7	6	85.71	

(*) Se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Compone el número total con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Compone el número total con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio). Nota: Para la UTJ se considera ciclo "A" al cuatrimestre septiembre-diciembre.
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio). Nota: Para la UTJ se considera ciclo "B" al cuatrimestre enero-abril y mayo-agosto.

V.- Formulación de objetivos particulares del PE

Elevar el nivel de habilitación de la planta académica:

- a) Incrementar el número de profesores con perfil deseable en el PE.
- b) Impulsar la cooperación y movilidad académica nacional e internacional.
- c) Impulsar la movilidad industrial entre los profesores del PE.
- d) Promover la formación de capacidades superiores respectivas a didáctica y metodología.
- e) Fortalecer el equipamiento del laboratorio de plásticos de la UTJ.
- f) Fortalecer el equipamiento del laboratorio de metrología de la UTJ.

Formar integralmente a los estudiantes:

- a) Fortalecer el programa institucional de tutorías, grupales e individuales.
- b) Promover el desarrollo de las habilidades en el manejo de las TICs, así como de tecnología industrial actualizada.
- c) Impulsar la creación de una cultura del cuidado de la salud y el medio ambiente, así como fomentar la responsabilidad por el entorno.
- d) Promover el aprendizaje de un segundo idioma, principalmente el inglés.
- e) Desarrollar en el estudiante capacidades tecnológicas y profesionales superiores al resto de los egresados de otros programas de TSU.
- f) Impulsar la formación de los valores y la ética en la industria.
- g) Fortalecer los vínculos empresariales y sociales para las estadías de los alumnos del PE.

Incrementar la competitividad académica:

- a) Mantener el Nivel 1 de CIEES del PE.
- b) Lograr la acreditación ante COPAES (y el CACEI).
- c) Mantener la pertinencia y actualidad del PE.
- d) Incorporar elementos de enfoque tecnológico, centrados en el aprendizaje.

Fortalecer la vinculación con el entorno:

- a) Promover la auto-empleabilidad y capacidad emprendedora.
- b) Incrementar la asesoría técnica al sector productivo, social y de servicios.
- c) Ofertar un programa de servicios de apoyo a la comunidad.

Innovación educativa:

- a) Impulsar la utilización de espacios virtuales para el desarrollo de competencias
- b) Mantener la actualización curricular
- c) Propiciar la investigación educativa con apoyo de estudiantes

VI. Consistencia interna del ProPE.

Para la elaboración de la visión y misión de PE en Técnico Superior Universitario en Procesos Industriales Área Plásticos, partimos de las bases que nos brinda la misión, visión y política integral de la UTJ, plasmadas en el PIDE 2014-2018 vigente, con lo que aseguramos la congruencia y concordancia con la Institución y su entorno.

Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProPE 2016-2017 en la mejora de la capacidad y la competitividad institucional.

La UTJ ha destacado de entre el resto de UT's de todo el subsistema por su rápido crecimiento y desarrollo, la excelencia y vigencia en la formación de sus egresados, el impacto de los mismos en la resolución de problemas reales dentro de las industrias, alineados con el Plan Nacional de Desarrollo y las políticas establecidas por la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas. La UTJ continúa consolidando cada vez más todos sus PE, mismos que han sido diseñados en su mayoría en trabajo conjunto con los sectores productivo, social y de servicios.

Este ProPE está orientado hacia la consecución de los objetivos institucionales, de tal forma que cuando el PE alcance un mejor equipamiento en talleres y laboratorios, se contará con un programa con las condiciones para conseguir la acreditación ante el CACEI, tanto del propio PE de TSU y de su continuidad en la ingeniería.

Además, el establecimiento de un programa de tutorías consolidado, brindará las bases para atender los riesgos detectados en los alumnos, dándoles atención personalizada y seguimiento profesional a todos los alumnos que cursan estas carreras, estudios que esperamos sean reconocidos como de calidad en un mediano plazo; de esa manera se estará aportando al menos un 20% a la competitividad Institucional de la Universidad Tecnológica de Jalisco.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.

Cada una de las políticas, objetivos y estrategias plasmados en este ProPE, responden a una problemática detectada. Todas las debilidades detectadas en el PE tienen una correspondencia institucional. La baja afluencia de alumnos en los periodos bajos impacta a todos los PE y por lo tanto es un punto que ha de atenderse de forma integral y simultánea con otros PE's de la UTJ. Bajo esta premisa, se alinearon objetivos, estrategias y políticas acordes con las institucionales, las de la CGUTyP, y de los gobiernos estatal y federal. El bajo equipamiento de talleres y laboratorios se busca mejorar participando en el programa PROEXOES y tienen planteados sus propios objetivos y estrategias.

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos del PE.

Este ProPE se elaboró con una visión realista, buscando que los objetivos planteados fueran alcanzables, de lo contrario estarían destinados al fracaso. Un ejemplo claro es el siguiente: Alcanzar la acreditación del PE y su continuidad a la ingeniería es de gran importancia para la competitividad académica, y por lo tanto se ha venido trabajando paulatinamente, desde el equipamiento de los laboratorios, aulas e infraestructura, buscando conseguir recursos a través de programas como el actual.

La actualización continua y la vigencia curricular y de contenidos, la atención y solución de problemas reales, el desarrollo y fortalecimiento del profesorado, la vinculación con el sector productivo, social y de servicios, entre otros, son ejes fundamentales de acción para continuar

formando alumnos profesionalmente especialistas en el área de procesos industriales, área plásticos.

De la misma manera, tenemos además otros objetivos como el apoyo institucional para profesores que estén en condiciones de cursar estudios de posgrado, indistintamente para nivel maestría o doctorado.

Con respecto del programa educativo, se pondera su vigencia y pertinencia, así como un equilibrio de la impartición de asignaturas de ciencias básicas, buscando alcanzar los criterios de CIEES, reforzando las áreas del conocimiento tecnológico para cumplir con el modelo de competencias.

Estas consideraciones, en su totalidad, son de alta prioridad para el equipo de trabajo que elaboró este ProPE.

VII. Conclusiones

Los principales puntos en que se tiene que trabajar son:

1. Retención y eficiencia terminal del PE, vigilando y controlando la permanencia de los estudiante en el programa académico, así como actuando en consecuencia cuando se detecte el riesgo de abandono de un alumno.
2. Programa que garantice la selección de candidatos al PE. Actualmente, el ingreso de alumnos es gestionado a través de un proceso de selección cuyo responsable es el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL). Esto asegura la calidad y transparencia en el proceso de ingreso de los aspirantes a la carrera de Técnico Superior Universitario en Procesos industriales Área Plásticos. Adicionalmente, los tutores de la carrera entrevistan de manera personal a cada uno de los aspirantes, registrando en una base de datos el perfil de cada uno de ellos, mecanismo que es útil para detectar posibles sesgos en la orientación vocacional del aspirante, debilidades en su formación previa o, por el contrario, fortalezas en los antecedentes académicos y de formación del aspirante.
3. Movilidad tanto estudiantil como del personal académico tanto en instituciones nacionales como extranjeras. Como previamente se manifestó, es imperativo desarrollar estrategias que permitan el intercambio de alumnos y profesores, hacia y desde, para otros programas de TSU en instituciones nacionales o extranjeras. En el mismo sentido, diseñar y formalizar programas de vinculación con las empresas de la zona de influencia de la UTJ, buscando que algunos profesores realicen estadías y procesos de estancia directamente dentro de una industria.
4. Infraestructura (instalaciones, laboratorios, equipos y servicios).
Fortalecer en un plazo corto la infraestructura y equipamiento del laboratorio de plásticos de la UTJ.
Fortalecer en un plazo corto la infraestructura y equipamiento del laboratorio de metrología de la UTJ.
5. El reconocimiento social y laboral del PE. Dirigir esfuerzos para asegurar que un alto porcentaje de los egresados de nuestro programa consiga un espacio laboral en empresas con un reconocimiento de formalidad en sus operaciones y de potencialidad en el desarrollo de sus procesos industriales.
6. Docencia e investigación a través del fortalecimiento del perfil deseable ante PRODEP. Apoyar y estimular a los profesores de la carrera para que en un mediano plazo consigan obtener el perfil deseable por el PRODEP.
7. Actualizar los planes de estudios del PE. Definitivamente, la consecución de los objetivos depende en gran medida de este último punto. Trabajaremos para mantener el PE cercano a las empresas, atendiendo y respondiendo a las necesidades de adaptación y modelado del plan de estudios del TSU en procesos industriales, área plásticos.