



PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO  
DE LA CALIDAD EDUCATIVA  
2016 -2017

# ProPE

# TSU MAMP

**Programa de Mejora del Programa Educativo (PRoPE)**  
**PE de TSU en Mantenimiento Área Maquinaria Pesada (MAMP)**

**I.-Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProPE**

La actualización y análisis de las estadísticas plasmadas en el presente documento, fue desarrollada bajo el análisis y actualización de los FODAS obteniendo como resultado una lista preliminar de situaciones o factores que afectan el PE.

Los profesores de Tiempo completo del PE de Mantenimiento área Maquinaria Pesada que elaboraron y analizaron el presente documento son:

Para la construcción del PRoPE participaron:

No.	Nombre	Puesto
1	Mtro. Juan José Barrón Balderas	Profesor Investigador
2	Mtro. Manuel Alfredo de la Peña Rodríguez	Profesor Investigador

**Personal de Apoyo:** Mónica Elizabeth Sánchez Valdivia

**II.- Décima segunda autoevaluación y seguimiento académico del PE**

El TSU en Mantenimiento área Maquinaria Pesada, se encuentra evaluado por CIEES, por el momento no han sido actualizadas las recomendaciones para su re-evaluación, además de no contar con acreditaciones de COPAES.

A continuación se describe y muestra el análisis de los indicadores del PE

Metas Compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2014		Valor alcanzado 2014		Meta 2015		Valor alcanzado 2015		Meta 2016		Avance marzo 2016		Explicar las causas de las diferencias		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%			
<b>Personal académico</b> Número y % de PTC de la institución con:															
Especialidad	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna		
Maestría	2	33.33	2	28.57	3	50.00	2	28.57	2	33.33	2	33.33	1 PTC no logró empezar su posgrado a tiempo		
Doctorado	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna		
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	2	100.00	2	100.00	3	100.00	2	100.00	2	100.00	2	100.00	Ninguna		
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna		
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	14.29	1	16.67	1	16.67	Ninguna		
Adscripción al SNI o SNC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	Ninguna		
Participación en el programa de tutorías	0	0.00	7	100.00	0	0.00	7	100.00	6	100.00	6	100.00	Ninguna		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	35.29	0	0.00	Ninguna		
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00	136	77	56.62	0	0	0.00	132	54	40.91	164	79	48.17
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00	77	77	100.00	0	0	0.00	54	54	100.00	79	79	100.00

**Análisis del perfil del profesorado.**

Actualmente el cuerpo docente de la carrera de Mantenimiento área Maquinaria Pesada es reducido, y su profesorado se encuentra con una baja actualización.

No cuenta con profesores participantes en los cuerpos académicos institucionales.

### Análisis de Pertinencia de MAMP

Los estudios de factibilidad de este programa educativo son vigentes y viables dado la naturaleza de su creación como programa educativo dual, en colaboración con la empresa TRACSA, esto permite la actualización de sus programas con base a la demanda del sector Industrial.

#### Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
MAMP	Inicio 2007, actualización 2010	X		X		X		X			X		X

### Síntesis de la autoevaluación

#### Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención de recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Formación integral del estudiante	Otras fortaleza
1	Alta tasa de colocación de egresados	NA	Uso de herramientas TICs, simuladores, software especializados, SAIUT y tutorías en línea)	NA	Certificación en la norma ISO 14001:2004	Convenio con la empresa TRACSA para el desarrollo y formación educativo	Su programa educativo cuenta con el nivel I de CIEES.			Educación dual Universidad empresa	Certificación en la norma ISO 9001:2008
2	Crecimiento de la demanda educativa	NA	Actualización y flexibilidad curricular	NA	Reconocimiento como Escuela Modelo y Escuela Verde					Desarrollo de Competencias Genéricas del estudiante	
3	Modelo educativo basado en competencias	NA	Incorporación de modelos educativos centrados en el aprendizaje	NA	Cuerpo académico en línea en calidad y ahorro de energía					Programa de actividades culturales y deportivas	
4	Formación integral del estudiante	NA		NA						Enseñanza del idioma Inglés	

### Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención de recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1	PE vigente con formación por competencias dual	NA	No se cuenta con la infraestructura de conectividad para atender a la comunidad académica			Falta de convenios con el sector empresarial	Seguimiento y actualización en las observaciones de CIEES		Insuficiente número de PTC para cubrir la demanda de matrícula	Falta de espacios deportivos y culturales	No se cuenta con una estructura organizacional actualizada acorde a las necesidades
2		NA	Equipamiento insuficiente de aulas y laboratorios	Falta de Redes académicas con otras instituciones nacionales e internacionales		Falta de seguimiento a proyectos de vinculación con empresas			Baja tasa de PTC con posgrado (maestría)		
3			Renovación y actualización de talleres		Convenios de Movilidad Académica nacionales e internacionales				Ningún PTC con nivel de doctorado		
4						Falta de convenios de cooperación académica nacionales e internacionales			Nula participación de PTC que cuenten con perfil deseable ante PRODEP		

### Análisis de las principales Fortalezas y Problemáticas de los PE de Mantenimiento área Maquinaria pesada.

Con base en la información arrojada en el análisis FODA, se detectaron fortalezas en el programa educativo, siendo su principal valor la educación dual Universidad–Empresa. Sin embargo esta ha carecido un grado de insatisfacción en el estudiante por ser limitante en una sola empresa del ramo.

### III. Actualización de la Planeación del PE

El PE MAMP, cumple con las necesidades y demandas del sector productivo de la región, además de ser el primer programa a Nivel Nacional dentro del sub sistema de Universidades Tecnológicas que emprende este tipo de modelos duales, cumpliendo así requisitos de orden en planeación Nacional.

#### Misión del PE MAMP

Formar TSU con solidad preparación técnica, demostrándolo a través de competencias, que den un valor agregado a la sociedad, a través de su desempeño profesional.

#### Visión del PE MAMP al 2019

Ser la opción educativa con mayor reconocimiento dentro del sector de la Maquinaria Pesada.

#### Objetivos estratégicos del PE:

- Desarrollar y fortalecer la calidad educativa.
- Mantener la calidad y la pertinencia del PE con base en la demanda del sector productivo
- Promover la difusión y vinculación del PE.
- Desarrollar proyectos de vinculación que aporten a los objetivos Institucionales.
- Impulsar la formación del personal docente del programa educativo.

#### Análisis de resultados de la capacidad y competitividad académica del PE

El desarrollo del personal docente solo incrementara con la planta que actualmente se cuenta, con 1 profesor que se encuentra iniciando sus estudios de posgrado en doctorado, sin embargo el objetivo es incrementar este número, de igual manera se contempla participar en la formación de cuerpos académicos institucionales. Ya que para integrar uno dentro del PE no se cuenta con perfiles deseables, De igual manera se pretende apoyar en la acreditación.

#### Fortalecer el nivel académico de la planta docente

- a) impulsar la capacitación y actualización.
- b) fomentar la participación en la investigación, a través de los cuerpos.
- c) Obtener la certificación de los Estándares de Competencia relacionados con el “Diseño e Impartición de Cursos”.

#### Estrategias:

- Obtener un diagnóstico de necesidades de capacitación, de la planta docente del PE MMP.
- Elaborar un programa de capacitación para el PE.
- Realizar la propuesta de los cursos requeridos para obtener las certificaciones de los Estándares de competencia relacionados con el “Diseño e Impartición de Cursos”.
- Generar la propuesta de cursos, talleres y diplomados relacionados con habilidades para la educación basada en competencias.

#### Metas:

- Integrar un cuerpo académico.
- Elevar el nivel de estudios del cuerpo docente de MMP.
- Mejorar la calidad educativa.



#### IV.- Valores de los indicadores del PE del 2014-2019.

**PIFI**  
PROGRAMA INSTITUCIONAL DE FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. P.FICE 2016-2017**

Resolución expedida:	SI	NO	Año	2017
El PE es evaluable:	SI	NO		

OEI a la que pertenece: DIVISION DE DESARROLLO DE PROCESOS Y MANTENIMIENTO  
 Nombre del programa educativo: MANTENIMIENTO A LA MAQUINARIA PESADA  
 Ciclo del PE en formato PEI: 1º SEMESTRE  
 Ciclo del formato PEI de la escuela a la que pertenece: 1º SEMESTRE  
 Área de concurrencia: INGENIERIA Y TECNOLOGIA Y CONSTRUCCION  
 Campus: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE JALISCO  
 Modalidad del que se impacta el PE: EDUCACIÓN

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	IME	DOC
	X					
Periodo lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
	X					
Duración en periodos lectivos:	5					
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos		Cursos optativos			
	70%		30%			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	NO				
	X					
El contenido social está incorporado al PE:	SI	NO				
	X					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	NO				
	X					
El PE tiene un currículum flexible:	SI	NO				
	X					

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2015
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	SI	NO	Año	2010
	X			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	SI	NO	Año	2010
	X			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	SI	NO	Año	2010
	X			

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	SI	NO	Año	2010
	X			
En su caso, el PE está basado en competencias:	SI	NO	Año	2010
	X			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	SI	NO	Año	2010
	X			

El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):	ESETU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
--	-------	------	-----------------------------------	-----------------------------------	---	---

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluable por los CIES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2010	1	2	3
				X		

Admitido por un organismo reconocido por el COPRES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulaciones:										
1	Reporte de estado									
2										
3										
4										
5										
6										

Materia del PE:	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		2017	2018	2019
	248	220	188	221	257	267	Marzo	Diciembre	278	292	306

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Programa de Calidad (PNPC-SEP-COINA)?	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Institucional	PNP
		X				3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2014						2015						2016						2017						2018						2019					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	6	7	7	6	6	7	7	6	6	7	7	6	6	7	7	6	6	7	7	6	6	7	7	6	6	7	7	6	6	7	7	6	6	7	7
Número de profesores de tiempo parcial (PTM y PA)	11	2	13	11	2	13	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11
Total de profesores que participan en el PE	17	8	20	18	8	19	16	9	18	16	9	18	15	8	18	15	8	18	16	9	18	16	9	18	15	8	18	15	8	18	16	9	18	16	9	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35.29	53.33	35.00	35.29	53.33	35.00	35.71	53.33	35.29	35.71	53.33	35.29	35.71	53.33	35.29	35.71	53.33	35.29	35.71	53.33	35.29	35.71	53.33	35.29	35.71	53.33	35.29	35.71	53.33	35.29	35.71	53.33	35.29	35.71	53.33	35.29
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas blancas.

Profesores de Tiempo Completo con:	2016																																			
	2014						2015						2016						2017						2018						2019					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Docentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Progrando	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Progrando en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Docentes en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SDC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SDC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	6	1	7	6	1	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Profesores que participan y que reciben capacitación y/o actualización en un mínimo de 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2016																																			
	2014						2015						2016						2017						2018						2019					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Matrícula	23.18	0.00	28.57	33.33	0.00	28.57	40.00	0.00	48.00	53.33	40.00	48.00	40.00	0.00	48.00	53.33	40.00	48.00	40.00	0.00	48.00	53.33	40.00	48.00	40.00	0.00	48.00	53.33	40.00	48.00	40.00	0.00	48.00	53.33	40.00	48.00
Docentes	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Progrando	33.33	0.00	28.57	33.33	0.00	28.57	40.00	0.00	48.00	53.33	40.00	48.00	40.00	0.00	48.00	53.33	40.00	48.00	40.00	0.00	48.00	53.33	40.00	48.00	40.00	0.00	48.00	53.33	40.00	48.00	40.00	0.00	48.00	53.33	40.00	48.00
Progrando en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00
Docentes en el área de su desempeño																																				
Miembros del SDC																																				
Miembros del SDC																																				
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP																																				
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PTC y PA) que reciben capacitación y/o actualización en un mínimo de 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas blancas.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																																			
	2014						2015						2016						2017						2018						2019					
	NQ	%	NQ	%	NQ	%	NQ	%	NQ	%	NQ	%	NQ	%	NQ	%	NQ	%	NQ	%	NQ	%	NQ	%	NQ	%	NQ	%	NQ	%						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (TSU/TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (TSU/TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (TSU/TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (TSU/TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																																			
	2014						2015						2016						2017						2018						2019					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	36	14.01	63	31.69	0	0.00	11	24	74	24	78	24	81	24																						
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	2	0.78	2	0.75	0	0.00	6	17																												

## **V.- Formulación de objetivos particulares del PE**

Con base al análisis FODA y autoevaluación del PE se consideró plantear los siguientes objetivos.

### **Fortalecer la vinculación**

- a) Incrementar el número de empresas.
- b) Desarrollar convenios de educación dual con empresas del ramo para generar mayores opciones a los alumnos.

### **Formar y elevar la calidad de la planta académica**

- a) Elevar el número de profesores con estudios de posgrado.
- b) Incrementar el número de profesores con perfil deseable en el PE.
- c) Participar dentro de cuerpos académicos Institucionales.

### **Cooperar en el desarrollo de la competitividad académica**

- a) Actualizar la información para lograr la re evaluación de CIEES del PE.
- b) Aspirar a ser evaluados para la acreditación ante CACEI.

### **Innovación educativa**

- a) Impulsar la utilización de espacios virtuales Institucionales.
- b) Participar la investigación educativa.

## **VI. Consistencia interna del ProPE.**

Para analizar la consistencia del ProPE, llevó a cabo una verificación de los puntos más importantes de PROGES Y PROFOE Institucional mismo que se muestran a continuación:

### **Verificación de la congruencia con la visión de la institución.**

Para la elaboración de la Visión de PE se tomó en consideración misión, visión y política integral de la UTJ con lo que aseguramos la congruencia y concordancia con la Institución y su entorno, así cómo se proyecta el PE.

#### **a) Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProPE 2016-2017 en la mejora de la capacidad y la competitividad institucional.**

La UTJ se ha caracterizado en todo el subsistema por el rápido desarrollo, la excelencia de sus egresados, el impacto de los mismos en la resolución de problemas reales dentro de su zona de influencia, así que alineados al Plan Nacional de Desarrollo continúa consolidando cada vez más todos los PE que ha puesto a disposición de los sectores productivos y de servicios. Este PROPE está orientado hacia la consecución de los objetivos institucionales de tal forma que cuando el PE alcance un mejor equipamiento en talleres y laboratorios.

#### **b) Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.**

Cada una de las políticas, objetivos y estrategias responden a la problemática detectada. Todas las debilidades detectadas en el PE tienen una correspondencia institucional.

#### **c) Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos del PE.**

Se buscó que los objetivos fueran alcanzables, de lo contrario estarían destinados al fracaso. Un ejemplo claro es el siguiente: Alcanzar la acreditación del PE y su continuidad a la Ingeniería es de gran importancia para la competitividad académica.

## VII. Conclusiones

En esta autoevaluación, del PE en Mantenimiento área Maquinaria Pesada se puede visualizar que contempla fortalezas únicas dentro de los planes y programas de estudio, sin embargo las problemáticas de formación de la planta docente es una de los puntos a fortalecer, además de la infraestructura de los talleres y laboratorios.

El trabajo desarrollado pretende cubrir esas desventajas competitivas a través de los proyectos de equipamiento y desarrollo profesional de docentes.